

Krāslavas novada teritorijas plānojums

Ziņojums par Teritorijas plānojuma
pilnveidošanu pēc Viedās administrācijas
un reģionālās attīstības ministrijas
atzinuma

3.0 REDAKCIJA

Pasūtītājs:



Krāslavas novada pašvaldība
Reģistrācijas Nr. 90001267487
Rīgas iela 51, Krāslava, LV-5601, Latvija
e-pasts: dome@kraslava.lv
web: www.kraslava.lv

Izstrādātājs:



SIA "Grupa93"
Reģistrācijas Nr. 50103129191
Torņa iela 4, IIC-202, Rīga, LV-1050
e-pasts: info@g93.lv
web: www.grupa93.lv

Krāslava, 2026

IEVADS

Krāslavas novada teritorijas plānojums tika apstiprināts 2025. gada 25. septembrī (lēmums Nr. 1056 (prot. Nr. 14, 9.p.), un saistošie noteikumi Nr. 2025/7 “Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” stājās spēkā 2025. gada 28. oktobrī ([publikācija](#) laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” 2025. gada 27. oktobris, Nr. 207) (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr. 2025/7).

Saskaņā uz Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto kārtību teritorijas plānojuma īstenošana var tikt uzsākta tikai pēc Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM vai Ministrija) informācijas saņemšanas, ar kuru dienu var uzsākt saistošo noteikumu īstenošanu.

Ministrija Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktajā kārtībā izvērtējot Krāslavas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), 05.12.2025. vēstulē Nr. 15-2/5836 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu” (turpmāk – Atzinums) informēja, ka iesniegumi, nolūkā apstrīdēt Teritorijas plānojumu, nav saņemti, tomēr ir konstatētas apbūves noteikumos ietverto normu neatbilstība augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem, kā arī pretrunas apbūves noteikumu normās, kas var ietekmēt turpmāko lēmumu leģitimitāti.

Krāslavas novada pašvaldības dome ar 2026. gada 29. janvāra lēmumu Nr. 50 “*Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu*” (prot. Nr. 1, 21.p.) atcēla Saistošos noteikumus Nr. 2025/7 un lēma par Teritorijas plānojuma pilnveidošanu.

Ziņojums ietver:

- VARAM atzinuma izvērtējums,
- Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā nepieciešamās izmaiņas, lai novērstu Atzinumā konstatētās neatbilstības un pretrunas Teritorijas plānojumā,
- kā arī citas izmaiņas, kas veiktas, izvērtējot iepriekš Teritorijas plānojuma izstrādes laikā un VARAM atzinuma izvērtējuma laikā izteiktos viedokļus darba grupā.

Atbilstoši Ziņojumam ir sagatavota Teritorijas plānojuma 3.0 redakcija, kas ievietota Teritorijas plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) Krāslavas novada pašvaldības domes deputātiem lēmuma pieņemšanai par 3.0 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

1 VARAM atzinuma izvērtējums

Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 05.12.2025. atzinums Nr. 15-2/5836
par Krāslavas novada teritorijas plānojumu izvērtējums
Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijai

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
1.	Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – noteikumi Nr. 628) 16. punkta redakcijai, ¹ kas ir spēkā no 2024. gada 6. decembra, publiskā apspriešana sākas nākamajā darbdienā pēc attiecīgā plānošanas dokumenta publicēšanas sistēmā. VARAM konstatē, ka minētā prasība nav ievērota – Krāslavas TP 1. redakcijas publiskā apspriešana sākās gandrīz mēnesi pēc tam, kad plānojums tika publicēts sistēmā. ² Savukārt 2. redakcijas publiskā apspriešana sākas sešas dienas pēc plānojuma publicēšanas sistēmā.	Pārkāpums neietekmē teritorijas plānojuma saturu un sabiedrības līdzdalības iespējas. Pašvaldības ieskatā garāks termiņš deva iespēju iedzīvotājiem laicīgāk uzzināt par publisko apspriešanu, bet tas tiks ievērots rūpīgāk, organizējot teritorijas plānojuma redakcijas 3.0 apspriešanu. Saskaņā ar darba uzdevumu un pašvaldības domes lēmumu, paziņojums par publiskās apspriešanas uzsākšanu bija jāpublicē kraslava.lv un pašvaldības izdevumā "Krāslavas Vēstis", kas drukātā formātā tiek izdots vidēji vienu reizi mēnesī, tāpēc publiskās apspriešanas laiks tika nedaudz nobīdīts, lai vienlīdzīgi sasniegtu gan iedzīvotājus, kas darbojas digitālajā vidē, gan tos, kas informāciju saņem tradicionālajā veidā. Gatavojoties apspriešanai, lai laicīgi informētu iedzīvotājus par apspriešanu, tika gatavoti/ drukāti arī izdales materiāli un afišas, kuros bija būtiski norādīt konkrētus termiņus.
2.	Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – noteikumi Nr. 108) 177. punktam nosaukumu veido no vārdiem, kas atklāj noteikumu saturu. No saistošo noteikumu Nr. 2025/7 1. punkta izriet, ka ar šiem saistošajiem noteikumiem tiek apstiprināti Teritorijas	Saistošo noteikumu nosaukums tiks mainīts no "Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi" uz "Krāslavas novada teritorijas plānojums"

¹ Ministru kabineta 2024. gada 3. decembra noteikumi Nr. 777 "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumos Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem";

² 1. redakcija publicēta 2024. gada 20. decembrī; 2. redakcija – 2025. gada 4. jūnijā;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	attīstības plānošanas informācijas sistēmā www.geolatvija.lv izstrādātie Krāslavas TP apbūves noteikumi un grafiskās daļas kartes “Funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi”, bet nosaukums ir “Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”. Līdz ar to precizējams saistošo noteikumu Nr. 2025/7 nosaukums	
3.	Tāpat vēlami norādīt, ka uz saistošajiem noteikumiem, ar kuriem tiek apstiprināts teritorijas plānojums, nav attiecināma Pašvaldību likuma 46. panta pirmajā daļā minētā prasība par paskaidrojuma rakstu ar saistošo noteikumu sākotnējās ietekmes izvērtējumu, jo teritorijas plānojuma saturu un izstrādes kārtību reglamentē TAPL un uz tā pamata izdotie Ministru kabineta noteikumi, ³ kas noteic, ka teritorijas plānojumā ietilpst Paskaidrojuma raksts, kurā ietver informāciju par tā atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, plānoto risinājumu aprakstu un spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu īstenošanas izvērtējumu. ⁴	Paskaidrojuma raksts Krāslavas novada pašvaldības saistošiem noteikumiem, ar kuriem apstiprinās Krāslavas novada teritorijas plānojumu, netiks pievienots.
4.	Iepazīstoties ar Izstrādes vadītāja pamatojumu redakcionālu kļūdu labošanai Krāslavas novada teritorijas plānojuma gala redakcijā, ⁵ konstatējams, ka, atsaucoties uz noteikumu Nr. 628 86. ¹ punktu, pēc publiskās apspriešanas veikti precizējumi arī saistošajā daļā – apbūves noteikumos un grafiskajā daļā. VARAM nevar piekrist Pašvaldības viedoklim, ka, palielinot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu, tas neietekmē privātpersonu tiesiskās intereses. No noteikumu Nr. 628 2024. gada grozījumu sākotnējās ietekmes (ex-ante) novērtējuma ziņojuma (anotācijas) ⁶ izriet, ka ir pieļaujami precizējumi pēc publiskās apspriešanas, lai nodrošinātu to atbilstību augstāka juridiskā spēka	Ņemot vērā, ka precizējumi attiecas uz divu upju un 13 ezeru aizsargjoslām, tiks nodrošināta redakcijas 3.0 publiskā apspriešana. Aizsargjoslas ir mainītas šādiem ūdensobjektiem: • Akmineicas upe Ķepovas pagastā – aizsargjosla samazināta no 50 m uz 10 m; • Moļņeicas upe Šķaunes pag. – aizsargjosla samazināta no 10 m uz 50 m; • Baltais ezers Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m

³ Pašvaldību likuma 46. panta ceturrtā daļa;

⁴ noteikumu Nr. 628 29. punkts;

⁵ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223628;>

⁶ <https://tapportals.mk.gov.lv/annotation/944e4393-f7e6-4448-85a5-3983e8629401;>

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	normatīvajiem aktiem. Aizsargjoslu gar virszemes ūdensobjektu nosaka Aizsargjoslu likums un uz tā deleģējuma pamata izdotie Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumi Nr. 406 “Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika”. Pamatojumā norādīto Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumu Nr. 397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”, kas izdoti uz Statistikas likuma deleģējuma pamata, mērķis ir nodrošināt vienotu ūdens saimniecisko iecirkņu klasificēšanu. Savukārt atsauce uz Latvijas Pašvaldību savienības Reģionālās attīstības un sadarbības komitejas 2024. gada 4. decembra sēdes lēmumu un Klimata un enerģētikas ministrijas 2025. gada 18. februāra vēstuli Nr. 1-13/423 nevar kalpot kā arguments, jo Krāslavas TP 2. redakcijas publiskā apspriešana notika 2025. gada jūnijā / jūlijā, kad attiecīgā informācija jau bija zināma.	uz 50 m; • Dolgojes ezers Indras pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 10 m; • Garais ezers Indras pag. – aizsargjosla mainīta no 300 m uz 100 m; • Ildzs Kombuļu pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 50 m; • Iļdzeits Aulejas pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 50 m; • Kauseņš Dagdas pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 10 m; • Melnais ezers Robežnieku pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 10 m; • Meļtiņš Andzeļu pag. – aizsargjosla mainīta no 10 m uz 50 m; • Mušas dīķi Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 100 m; • Rušons Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 300 m uz 500 m; • Svātovas ezers Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 300 m; • Zubru ezers Kombuļu pag. – aizsargjosla mainīta no 10 m uz 50 m; • Plisūns Šķaunes pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 500 m. Guščicas upei, pamatojoties uz Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumiem Nr. 397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”, saglabāta 10 m aizsargjosla, neskatoties, ka topogrāfiskā karte uzrāda 13,22 km garumu.
5.	Noteikumu Nr. 628 29. punkts noteic, kāda informācija ietverama paskaidrojuma rakstā – par tā atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, plānoto risinājumu aprakstu un spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu īstenošanas izvērtējumu. Līdz ar to ir	Precizējumi Paskaidrojuma rakstā Paskaidrojuma raksta 2.2. apakšnodaļā ir dzēsts teksts par Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmu 2021. - 2027. gadam.

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	pārskatāma Paskaidrojuma rakstā ietvertās informācijas par citu plānošanas līmeņu plānošanas dokumentiem, kaimiņu pašvaldību teritorijas plānojumiem, teritorijām ar īpašiem noteikumiem, kas netiek noteiktas Plānojumā, lietderība, kā arī aizsargjoslu un apgrūtinājumu sadaļā norādītā informācija, vadoties no Krāslavas novada ģeogrāfiskās atrašanās vietas.⁷	Paskaidrojuma raksta 3.4. apakšnodaļā <i>Aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi</i> no pašvaldības kompetences aizsargjoslām ir dzēsta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, tā kā tā neattiecas uz Krāslavas novadu
6.	Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 6. jūlija noteikumiem Nr. 465 “Noteikumi par degradēto teritoriju un augsnes degradācijas novērtēšanu, degradācijas kritērijiem un to klasifikāciju” (turpmāk – noteikumi Nr. 465) Krāslavas novadā pilnā apjomā līdz šim vēl nav veikts pētījums par degradētajām teritorijām. Tāpēc Krāslavas TP degradētās teritorijas netiek noteiktas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem <i>TIN8</i>. Vēlamies norādīt, ka noteikumi Nr. 465 neizvirza obligātu nosacījumu veikt pētījumus, lai noteiktu degradētās teritorijas pašvaldības administratīvajā teritorijā. Degradētās teritorijas konstatē un novērtē pašvaldība.⁸ Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 18. panta otro daļu degradētās teritorijas nosaka un atzīmē teritorijas plānojumā, kā arī paredz nepieciešamos zemes izmantošanas nosacījumus. Krāslavas TP apbūves noteikumu 5.8. apakšnodaļā prasības degradētajām teritorijām nav noteiktas, neskatoties uz to, ka paskaidrojuma raksta 7. pielikumā <i>Piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas</i>⁹ uzskaitīti 56 objekti, bet 8. pielikumā <i>Pašvaldības īpašumā esošas degradētās / attīstāmās teritorijas</i>¹⁰ norādīti gandrīz 70 nekustamie īpašumi, kas ir atzīstami par degradētām teritorijām. Turklāt apbūves noteikumu 3.5.1. apakšnodaļas nosaukumā ietvertas arī degradētās teritorijas, kaut pašā regulējumā attiecībā uz tām	Precizējumi Paskaidrojuma rakstā Izmaiņas nav veiktas, pamatojoties uz to, ka pašvaldība nevēlas piešķirt degradētas teritorijas statusu un izvirzīt nosacījumus degradētajām teritorijām papildus tam, ko nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 220.punkts. Paskaidrojuma raksta 8. pielikuma visā tekstā svītrots vārds “degradētās”, pielikumā raksturojot pašvaldības īpašumā attīstāmās un sakārtojamās teritorijas.

⁷ Paskaidrojuma raksta 36. lapa; uzskaitīto aizsargjoslu, kas Pašvaldības kompetencē noteikt teritorijas plānojumā, skaitā ir arī Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjosla, kas nav attiecināma uz Krāslavas novada teritoriju;

⁸ noteikumu Nr. 465 5. punkts;

⁹ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223863>;

¹⁰ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223864>;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	nav izvirzīti nosacījumi	
7.	VARAM konstatē, ka pēc Enerģētikas un vides aģentūras 2025. gada 29. jūlija atzinuma Nr. 10.3/8/2025 par Vides pārskatu ¹¹ Paskaidrojuma rakstā nav aktualizēta informācija par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu. ¹²	Precizējumi Paskaidrojuma rakstā Paskaidrojuma raksta Ievadā ir aktualizēta informācija par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu.
8.	Tā kā teritorijas plānojums ir ārējais normatīvais akts, tā izstrādē ievērojamas noteikumu Nr. 108 prasības. Normatīvā akta tekstam ir raksturīgs oficiāls, vispārīgs, vienveidīgs, nepārprotami formulēts un lakonisks izteiksmes stils. ¹³ Teritorijas plānojumā ietveramo normu tvērums nosakāms tikai deleģējuma ietvaros, proti, apbūves noteikumos nav ietveramas normas, kas regulējamas valsts līmenī augstāka juridiskā spēka normatīvajā regulējumā vai pašvaldības saistošajos noteikumos, kas nav izdoti uz TAPL pilnvarojuma pamata. Tāpat apbūves noteikumos neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu; kas ir vispārīgas un neko neregulējošas, deklaratīvas. ¹⁴ Daļa apbūves noteikumos ietvertu normu pēc būtības ir augstāka juridiskā spēka normu interpretācija. ¹⁵	Teritorijas plānojuma redakcijas 3.0 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – Apbūves noteikumi) ir veiktas sekojošas izmaiņas salīdzinājumā ar redakciju 2.1: 1) svītrots Apbūves noteikumu 2.3. apakšpunkts¹⁶ , tā kā tas dublē Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu; 2) Tā kā Apbūves noteikumu 19. punkts dublē Zemes pārvaldības likuma 6. panta pirmo daļu, tas ir izteikts jaunā redakcijā : “Piekļūšanai līdz publiskiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kuru apmeklēšana ir atļauta saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, pašvaldība ierīko piebraucamo ceļu, vienojoties ar zemju īpašniekiem par ceļa

¹¹ <https://www.eva.gov.lv/lv/media/8660/download?attachment;>

¹² Paskaidrojuma raksta Ievads; <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223856>;

¹³ Normatīvo aktu izstrādes rokasgrāmata; <https://tai.mk.gov.lv/book/1>;

¹⁴ noteikumu Nr. 108 3. punkts;

¹⁵ piemēram, apbūves noteikumu 2.3. apakšpunkts dublē Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu; 19. punkts dublē Zemes pārvaldības likuma 6. panta pirmo daļu; 77. punkts dublē Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumu Nr. 253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”; 79.3. apakšpunkts dublē Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumu Nr. 1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”; 83. punkts dublē noteikumu Nr. 240 195.¹ punktu; 96. punkts dublē noteikumu Nr. 240 114. punktu, bet 99. punkts šo noteikumu 113. punktu; 131.1. apakšpunkts dublē Civillikuma 1. pielikumu; 140. un 141. punkts pēc būtības dublē Ministru kabineta 2012. gada 21. augusta noteikumu Nr. 570 “Derīgo izrakteņu ieguves kārtība”;

¹⁶ Novads – Krāslavas novada administratīvā teritorija, kas ietver Krāslavas un Dagdas pilsētas, kā arī 24 pagastus – Andrupenes, Andzeļu, Asūnes, Aulejas, Bērziņu, Dagdas, Ezernieku, Grāveru, Indras, Izvaltas, Kalniešu, Kaplavas, Kastuļinas, Kombuļu, Konstantinovas, Krāslavas, Ķepovas, Piedrujas, Robežnieku, Skaistas, Svariņu, Šķaunes, Šķeltovas un Ūdrišu pagasts

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		trasējumu.” 3) Svītrots Apbūves noteikumu 77. punkts¹⁷, jo dublē Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumus Nr. 253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”; 4) Apbūves noteikumu 79.3. apakšpunkts ir svītrots, jo dublē Ministru kabineta 2010. gada 30.novembra noteikumus Nr. 1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”, kā arī Apbūves noteikumu 79.2. apakšpunktu; 5) Apbūves noteikumu 83. punkts ir svītrots, jo dublē noteikumu Nr. 240 195.1 punktu; 6) Apbūves noteikumu 96. punkts ir svītrots, jo dublē noteikumu Nr. 240 114.punktu; 7) Apbūves noteikumu 99. punkts ir svītrots, jo dublē noteikumu Nr. 240 113. punktu; 8) Apbūves noteikumu 131.1. apakšpunkts ir saglabāts, jo nosaka, ka “publiskajos ūdeņos peldbūvju izvietošana atļauta, ja tās tiek izmantotas publisku funkciju nodrošināšanai (viesnīca kuģošanas līdzeklī, kultūras objekts, sabiedriskās ēdināšanas un tirdzniecības objekts, sporta objekts, kas tieši saistīts ar ūdens izmantošanu, upju pasažieru stacija, pirts); Savukārt Apbūves noteikumu 131.2. apakšpunktā uzskaitītie publiskie ūdeņi ir svītroti (norādīti tikai Paskaidrojuma rakstā), jo tie ir noteikti Civillikuma 1. pielikumā, un apakšpunkts izteikts sekojošā redakcijā: “peldbūvju izvietošana ir aizliegta publiskajos ūdeņos”. 9) Apbūves noteikumu 140. un 141. punkts ir saglabāts, jo precizē

¹⁷ Ja zemes ierīcība, sarkano līniju noteikšana un ceļa servitūta nodibināšana tiek veikta 110 kV un augstāka sprieguma gaisvadu elektrolīniju aizsargjoslas teritorijā, jāsaņem tehniskie noteikumi no AS "Augstsprieguma tīkls"

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		MKN240 220. punktu (220. Potenciālajā piesārņojuma izplatības areālā aizliegts plānot jaunu dzīvojamo apbūvi, izglītības iestādes un ārstniecības iestādes.) un atļauj būvniecību zemes vienībā ārpus piesārņojuma areāla, tā kā Valsts vides dienests MKN240 220.punktu praksē attiecina uz visu zemes vienību.
9.	VARAM secina, ka, neizvērtējot pēc būtības un atbilstības šodienas normatīvajam regulējumam, apbūves noteikumos pārnestas Krāslavas novada teritorijas plānojuma 2013. - 2024. gadam ¹⁸ regulējums, tai skaitā deklaratīvas, nesamērīgas un atšķirīgi interpretējamas normas. ¹⁹	Apbūves noteikumu 110. punkts ir pārvietots uz 1.2. apakšnodaļu “Definīcijas” un papildināts ar atsauci uz Apbūves noteikumu 4.pielikumu “Pagalmi”; pagalmu shēmā precizēts priekšpagalms tā, lai iekšējais sānpagalms nebūtu daļa no priekšpagalma. Svītrots Apbūves noteikumu 112. punkts “Priekšpagalma un ārējā sānpagalma minimālais platums vienāds ar būvlaiides platumu”.
10.	Neskatoties uz to, ka VARAM vairākkārtīgi metodiskās vadības ietvaros ir uzsvērusi par terminoloģijas lietojumu apbūves noteikumos atbilstību normatīvajiem aktiem, ²⁰ Krāslavas TP saglabāta Krāslavas novada teritorijas plānojumā 2013. -2024. gadam izmantotā terminoloģija, piemēram – apbūves līnija. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 240) apbūve ir teritorijā izvietotu esošu vai plānotu ēku, inženierbūvju, inženiertīklu un labiekārtojuma elementu kopums. Apbūves izvietojumu gar ielu vai ceļu ierobežo būvlaide. ²¹ Savukārt attālumi apbūves izvietošanai gar zemes vienības robežu, kas nav gar ceļu vai ielu, izriet no Civillikumā un citos normatīvajos aktos noteiktā, tai skaitā arī no apbūves noteikumos ietvertajiem ierobežojošajiem attālumiem.	Svītrots Apbūves noteikumu 2.2. apakšpunkts “apbūves līnija – apbūves minimālais attālums no zemes vienības robežas, izņemot ielas sarkano līniju.”; Svītroti vārdi “apbūves līnijas” no Apbūves noteikumu 3.3.3. nosaukuma; Svītrots Apbūves noteikumu 100.punkts, jo dublē noteikumu Nr. 240 2.6. apakšpunktu attiecībā uz būvlaidi un neatbilst normatīvajiem aktiem attiecībā uz “apbūves līniju”.

¹⁸ https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_204;

¹⁹ piemēram, apbūves noteikumu 110., 112. punkts;

²⁰ tai skaitā, skaidrojot metodiskajos ieteikumos; <https://www.varam.gov.lv/lv/media/47681/download?attachment;>

²¹ noteikumu Nr. 240 2.6. apakšpunkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
11.	Apbūves noteikumu 1.3. apakšpunkts noteic, ka šie noteikumi nosaka teritorijas plānojuma īstenošanas kārtību, bet 6. nodaļa "Teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība" <i>nenosaka</i> īstenošanas kārtību	Apbūves noteikumu 1.3. apakšpunkts ir svītrots.
12.	Satversmes 58. panta izpratnē valsts pārvaldes iestādes ir visas tās institūcijas, kuru darbību regulē Valsts pārvaldes iekārtas likums – tiešās pārvaldes iestādes, kā arī atvasinātas publiskas personas (jo sevišķi pašvaldības) un to iestādes.²² Atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmajai daļai valsts pārvalde ir pakļauta likumam un tiesībām, tā darbojas normatīvajos aktos noteiktās kompetences ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. Proti, pašvaldības ir tiesīgas darboties vienīgi savas kompetences ietvaros un normatīvo aktu izdošanas procesā tās nedrīkst pārsniegt tām piešķirtā deleģējuma robežas. Teritorijas plānojuma izstrādes procedūru nosaka noteikumi Nr. 628. Pašvaldība nevar noteikt, kas ir teritorijas plānojuma grozījumi.²³ Izmaiņas apbūves noteikumos, tai skaitā tā pielikumos, veicamas šajos noteikumos noteiktajā kārtībā. Aicinām apsvērt lietderību apbūves noteikumu pielikumos pārcelt uz Paskaidrojuma rakstu.	Apbūves noteikumu 6. pielikums Pašvaldības kultūrvēsturiskie un dabas objekti ir pārvietots uz Paskaidrojuma raksta 6. pielikumu, un pielikumā ir dzēsts teikums "<i>Apbūves noteikumu Pašvaldības kultūrvēsturisko un dabas objektu saraksta (6. pielikums) izmaiņas nav Teritorijas plānojuma grozījumi.</i>". Apbūves noteikumu 59. punkts ir izteikts jaunā redakcijā: "Jaunu apbūves zemes vienību, kas tieši robežojas ar valsts autoceļu (arī apdzīvotajās vietās) un kurai paredzēts veidot piekļuvi no valsts autoceļa, atļauts veidot tikai atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem vai pēc ceļa pievienojuma saskaņošanas ar valsts autoceļa īpašnieku (tiesisko valdītāju)." Apbūves noteikumu 470. punkts ir svītrots. Apbūves noteikumu 2. pielikums "Šķērsprofili" ir svītrots un pieejams Paskaidrojuma raksta Transporta attīstības plāna 3. pielikumā. Tā kā Apbūves noteikumu 1. pielikumā ir noteiktas ielu un autoceļu kategorijas, Apbūves noteikumu 3. pielikums ir pārvietots uz Transporta plāna 5. pielikumu. Kategoriju kartes ir iekļautas tikai Transporta plāna pielikumos. Apbūves noteikumu 7. pielikums "Esošie pievienojumi valsts autoceļiem" ir svītrots. Pielikums ir iekļauts tikai Transporta

²² Danovskis E., Briede J. Satversmes 58. panta komentārs. Grām.: Latvijas Republikas Satversmes komentāri. III nodaļa. Valsts prezidents. IV nodaļa. Ministru kabinets. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2017, 557. lpp.

²³ Paskaidrojuma raksta 33. lapa; apbūves noteikumu 59. un 470. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		plāna 4. pielikumā. Kā arī ir Apbūves noteikumu 1.pielikumā ir pievienoti tabulu nosaukumi un numuri.
13.	Apbūves noteikumos²⁴ noteiktas prasības valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, neskatoties uz to, ka Paskaidrojuma rakstā²⁵ norādīts, ka kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās teritorijas izmantošanai un apbūvei ir jāievēro aprobežojumi, kurus nosaka augstāka juridiskā spēka normas, tai skaitā likums “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumi Nr. 720 “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi”.	Ņemot vērā Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 17.11.2022. nosacījumu Nr. 06-05/5585 2.5. punktā izvirzītos nosacījumus (2.5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē ievērot šādus nosacījumus: • Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvert prasības kultūras mantojuma, tostarp teritorijā esošo kultūras pieminekļu, aizsardzībai un pārvaldībai. • Nodrošināt, lai noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma, tostarp kultūras pieminekļu, aizsardzībai kā speciālie noteikumi prevalē attiecībā uz pārējiem attiecīgās funkcionālās zonas izmantošanas un apbūves noteikumiem, un lai tajos noteiktie atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, nav pretrunā ar noteikumiem kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai.) un to, ka Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde par Teritorijas plānojuma redakciju 2.0 ir sniegusi pozitīvu atzinumu (03.07.2025. Nr. 2025/05-06/889), Apbūves noteikumu 2.8. apakšnodala ir saglabāta.
14.	Savukārt teritorijas ar īpašiem noteikumiem <i>Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)</i> ir izvirzītas prasības nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgajām teritorijām. Nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgās teritorijas ietvertas Latvijas digitālajā ainavu atlantā.²⁶ Daļa no apbūves noteikumu	Krāslavas novadā atrodas divas Latvijas digitālajā ainavu atlantā²⁷ ietvertās nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgās teritorijas (priekšlikums): Nr. 3. Daugavas loki un Nr. 10. Latgales ezeraine Rāznes un Rušona apkārtnē. Izstrādājot Kultūrvēsturisko un ainavu

²⁴ piemēram, apbūves noteikumu 30., 36., 40. punkts;

²⁵ Paskaidrojuma raksta 39. lapa;

²⁶ <https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c/>;

²⁷ Skatīt Kurzemes reģiona karti [Ainavekoloģiskais novērtējums | Ainavu atlants](#)

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	472.1. apakšpunktā uzskaitītajām nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgām teritorijām nav ietvertas ainavu atlantā.	plānu²⁸ (turpmāk – Plāns), nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgās teritorijas ir izvērtētas un iedalītas Krāslavas novadam nozīmīgajās ainavu telpās (skatīt Plāna 9.lpp., 23., 39.lpp.). Dalījums nacionālajās un vietējās nozīmes ainaviski vērtīgajās teritorijās ir saglabāts Paskaidrojuma raksta 2. pielikumā “Kultūrvēsturiskais un ainavu plāns” un Paskaidrojuma raksta 3.3.4. apakšnodaļā, bet Apbūves noteikumos 472.1. un 472.2. apakšpunktos minētās ainavas ir apvienotas un ietvertas Ainaviski vērtīgo teritoriju pamatinformācijā jeb 471. punktā, izsakot šādā redakcijā: “Ainaviski vērtīgas teritorijas TIN5, kurās vienlaikus kopā pastāv ekoloģiskās, kultūrvēsturiskās un vizuāli estētiskās vērtības, veidojot Latgales reģionam raksturīgo ainavu: Priežmales ezeru virknes ainavu telpa, Ižuņas un Idaņas ainavu telpa, Zundu ezeru ainavu telpa, Bižas ezera ainavu telpa, Andrupenes pauguraines ainavu telpa, Oloveca un Križova ainavu telpa, Eša ezera ainavu telpa, Cierpa, Bierža un Ūgliņa ezera ainavu telpa, Jazinka un Saviņa ezeru ainavu telpa, Aulejas ezera ainavu telpa, Sivera, Ārdava un Leja ezeru ainavu telpa, Daugavas upes krasta ainava, Rešetnīku, Rokolu un Arla ezeru ainavu telpa, Gaļšūna ezera ainavu telpa, Gaļšūna ezera ainavu telpa, Garā ezera un Ormija ezera ainavu telpa, Indra ezera ainavu telpa un Lielā Gusena ezera ainavu telpa.” Apbūves noteikumu 472.punkts ir svītrots. Apbūves noteikumu 473.apakšpunktā ir svītrots teikums: “Saglabājama Paskaidrojuma raksta 2. pielikumā “Kultūrvēsturiskais un ainavu plāns” norādītā ainavu struktūra.” Apbūves noteikumu 473.apakšpunkts ir izteikts jaunā redakcijā: “Nav pieļaujama apbūve, apmežošana vai teritorijas uzturēšana tādā stāvoklī, kas aizsedz skatu uz ekoloģiskām, kultūrvēsturiskām

²⁸ SIA Grupa93, Krāslavas novada teritorijas plānojums. 2. pielikums. Kultūrvēsturiskais un ainavu plāns, 2025, Krāslava (pieejams: <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223858>)

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		un vizuāli estētiskām vērtībām (ezeriem, upēm, kultūrvēsturiski nozīmīgiem objektiem u.tml. ainavu vērtībām).” Apbūves noteikumu 474.apakšpunkts ir izteikts jaunā redakcijā: “Nav pieļaujama teritoriju apbūve, apmežošana vai teritoriju uzturēšana tādā stāvoklī, kas aizsedz skatu uz ekoloģiskām, kultūrvēsturiskām un vizuāli estētiskām vērtībām (ezeriem, upēm, kultūrvēsturiski nozīmīgiem objektiem u.tml. ainavu vērtībām).” Apbūves noteikumu 476.apakšpunkta pirmais teikums ir izteikts jaunā redakcijā: “Attīrot ūdensobjektu krastos no apauguma, lai nodrošinātu ainavu vizuālo pieejamību, jāņem vērā konkrētajā vietā sastopamās dabas vērtības, hidroloģiskos procesus, ūdensobjektu krastu erozijas un ģeoloģiskos procesus.” Apbūves noteikumu 478. punkts ir svītrots, jo dublē 473. un 474. punktu prasības. Apbūves noteikumu 479. punkts ir izteikts jaunā redakcijā: “TIN51 teritorijā ietilpst ainaviskie ceļu posmi – publiskās lietošanas ceļu posmi ar līkumotu trasējumu un no ceļa redzamo Latgales reģionam raksturīgo ainavu – teritoriju vismaz 150 m no autoceļa ass”, lai netiktu izmantoti jauni termini kā “ainaviski pievilcīgas teritorijas un skatu punkti”, kas Apbūves noteikumos nav definēti. Apbūves noteikumu 479. punktā ir svītrots palīgteikums “balstoties uz ainavu plāna rekomendācijām”, un noteiktas teritorijas izmantošanas prasības: “Saglabāt ceļa posmam piegulošo teritoriju raksturīgo ainavu, attīrot meliorācijas un ceļmalu grāvjus no apauguma, lai atsegtu skatus uz izteiksmīgu reljefu, lauku sētām, lauksaimniecības zemēm un meža puduriem. Apbūves noteikumu 5.5.2.3. apakšnodaļa ir papildināta ar

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		jaunu punktu: “Ainavisko ceļu posmiem “Robežnieki - Murovanka - Slobodka”, “uz “Kurmīšu” tējas ražotni un laukiem un ceļam no Krāslavas gar Kurmīšu tējas laukiem uz Užiņkalnu”, “Ceļš gar Rožupoli”, “Ceļa posms gar Varnaviču ezeru”, “Ceļš “Robežnieki - Murovanka - Slobodka” (Indricas loks)” un “Ceļa posms “Piedruja - Aleksandrova”” saglabāt agroainavas raksturu, maksimāli izvairoties no teritoriju apmežošanas”.
15.	Vienlaikus vērā ņemams, ka Eiropas Savienības aizsargājamo dabas teritoriju tīklā <i>Natura 2000</i> iekļauti arī aizsargājamo ainavu apvidi un to izmantošanu regulē normatīvie akti dabas aizsardzības jomā.²⁹	Paskaidrojuma raksta 3.3.4. apakšnodaļā “TIN5 Ainaviski vērtīgās teritorijas” ir norādīti normatīvie akti dabas aizsardzības jomā, kas regulē teritoriju izmantošanu Eiropas Savienības aizsargājamās <i>Natura 2000</i> dabas teritorijās. Lai nedublētu Ministru kabineta 2024. gada 26. novembra noteikumus Nr. 749 “Noteikumi par aizsargājamo ainavu apvidiem” un Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 17. un 26. punktu, Apbūves noteikumu 363. punktā (Mežu teritorija (M)), 394. punktā (Lauksaimniecības teritorija (L)) un 453. punktā (Ūdeņu teritorija (Ū)) minimālās jaunveidojamas zemes vienības platību atsaucēs teikums “dabas parks un dabas liegumos - 10ha” ir svītrots.
16.	Apbūves noteikumos noteikti ierobežojumi darbībām Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijās. Eiropas Savienības nozīmes biotopi ir Biotopu direktīvas³⁰ I pielikumā norādītie biotopi, kuriem jāveido <i>Natura 2000</i> teritorijas. Biotopu aizsardzību, apsaimniekošanu un uzraudzību regulē Sugu un biotopu aizsardzības likums un uz tā pamata izdotie Ministru kabineta noteikumi, kas nedod pilnvarojumu	Apbūves noteikumu prasības Eiropas Savienības nozīmes biotopu aizsardzībai nodrošina Dabas aizsardzības pārvaldes nosacījumu (26.10.2022. Nr. 4.8/5868/2022-N) ievērošanu. Šajos nosacījumos, piemēram, Pārvalde atsaucas uz Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. pantu, kā arī izvirza vairākus nosacījumus Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijām.

²⁹ Ministru kabineta 2024. gada 26. novembra noteikumi Nr. 749 “Noteikumi par aizsargājamo ainavu apvidiem”; Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;

³⁰ Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0043>;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	pašvaldībai teritorijas plānojumā izvirzīt ierobežojumus saimnieciskajai darbībai Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijās. ³¹	Eiropas Savienības aizsargājamā biotopa esamība teritorijā var būt par pamatu teritorijas izmantošanas aprobežojuma noteikšanai teritorijas plānojumā. Ņemot vērā, ka Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 308 “Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi” 3. punkts aizliedz mežu ieaudzēt teritorijās, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir reģistrētas Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā OZOLS kā īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, Teritorijas plānojuma redakcijā 3.0 ir svītrots Apbūves noteikumu 23.4. apakšpunkts, kas noteica aizliegumu apmežot lauksaimniecības teritoriju, kurā atrodas Eiropas Savienības nozīmes biotops. Pamatojoties uz to, ka derīgo izrakteņu ieguve (13004) ir viens no teritorijas izmantošanas veidiem, izsakot jaunā redakcijā ir saglabāta Eiropas Savienības nozīmes biotopu aizsardzības norma derīgo izrakteņu ieguvē (26.3.apakšpunkts). Teritorijas plānojuma redakcijā 3.0 24.3. apakšpunkts izteikts sekojoši: derīgo izrakteņu, izņemot pazemes ūdeņu, ieguve nav atļauta “Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijās, izņemot, ja, vērtējot ietekmi uz vidi, ir noteikti pasākumi negatīvās ietekmes uz biotopiem mazināšanai vai novēršanai un derīgo izrakteņu ieguve ir pamatota ar sociāli ekonomiskiem ieguvumiem sabiedrībai”. Ņemot vērā, ka vēja elektrostacijām ar 20 kW un lielāku jaudu tiks veikta ietekmes uz vidi vērtēšana, ir svītrots 91.2. apakšpunkts. Teritorijas plānojuma redakcijā 3.0 attiecīgais punkts izteikts sekojoši: 76. Vēja elektrostacijas ar 20 kW un lielāku jaudu izvieto

³¹ apbūves noteikumu 23.4., 26.3., 91.2. apakšpunkts un 93. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R, R1 un R2), Tehniskās apbūves teritorijā (TA), Lauksaimniecības teritorijā (L) un Mežu teritorijā (M) ārpus pilsētām un ciemiem, ievērojot: 76.1. normatīvajos aktos noteiktos minimālos attālumus līdz dzīvojamām un publiskām ēkām; 76.2. nodrošinot pasākumus ietekmes uz vidi, cilvēkiem, dabas vērtībām, kultūras pieminekļiem un ainavu novēršanai vai mazināšanai atbilstoši kompetento institūciju rekomendācijām.
17.	<i>Lai veicinātu atjaunīgo energoresursu izmantošanu mājsaimniecībās un uzņēmumos, un nodrošinātu dzīvojamās vides aizsardzību pret negadījumiem vēja elektrostaciju ekspluatācijas laikā³², apbūves noteikumos ierobežota vēju elektrostaciju ar jaudu līdz 20kW izvietošana³³, nosakot minimālo attālums līdz kaimiņa zemes vienībai. Likumdevējs ir noteicis ierobežojumus attiecībā uz konkrētas jaudas vēja elektrostacijām (turpmāk – VES) un nav paredzējis pašvaldībām deleģējumu noteikt papildu ierobežojumus, tai skaitā mazākas jaudas VES. Attiecīgi VES ir atļauts izvietot atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 240) noteiktajām prasībām, tai skaitā tehnoloģiskajiem risinājumiem un to funkcionālajām prasībām, un pašvaldībām nav tiesiska pamata izvirzīt stingrākus nosacījumus</i>	Apbūves noteikumu 90. punkts ir svītrots.
18.	Iepazīstoties ar Krāslavas TP, Klimata un enerģētikas ministrija kā atbildīgā valsts pārvaldes iestāde vides aizsardzības un enerģētikas politikas jomā ir norādījusi, ka tai nav komentāru par to,³⁴ vienlaikus uzsvērusi, ka tās ieskatā noteikumos Nr. 240 noteiktais minimālais attālums 800 metri starp dzīvojamo un publisko apbūvi un VES ir	Teritorijas plānojumā nav noteikti atšķirīgi attālumi no noteikumos Nr. 240 noteiktajiem minimālajiem attālumiem starp dzīvojamo un publisko apbūvi un VES, tādēļ nav saprotams, kādēļ rindkopa ir iekļauta Atzinumā un vai ir nepieciešami precizējumi Teritorijas

³² Paskaidrojuma raksta 30. lapa;

³³ apbūves noteikumu 90. punkts;

³⁴ Klimata un enerģētikas ministrijas 2025. gada 19. novembra vēstule Nr.1-13/3077 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu”;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	pietiekams, un, ja ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tiek konstatēta nepieciešamība, to var arī palielināt.³⁵ Līdz ar to Krāslavas TP īstenošanas gaitā ievērojami noteikumos Nr. 240 noteiktie minimālie attālumi VES izvietojumam, kuri konkrētās ieceres ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros var tikt pārskatīti	plānojumā. Pašvaldības rīcībā nav Atzinumā pieminēto Klimata un enerģētikas ministrijas vēstuļu.
19.	Apbūves noteikumos noteikti ierobežojumi saules elektrostaciju izvietojumam – gan attālumam no kaimiņu zemes vienības robežas, gan augstumam.³⁶ Saules panelis ir iekārta, neatkarīgi no tā, vai to uzstāda uz ēkas jumta, sienām, novieto uz zemes vai uz iekārtas stiprinājumiem, kas balstās zemē, un tās uzstādīšanai nevajag būvniecības ieceres dokumentāciju.³⁷ Normatīvais regulējums neierobežo saules elektrostaciju izvietojumu un nedod pilnvarojumu to darīt pašvaldībām	Paskaidrojuma rakstā izveidota atsevišķa apakšnodaļa “3.5. Alternatīvā elektroapgāde” un tajā iekļauts pamatojums: Ņemot vērā, ka blīvā apbūvē mājāsaimniecības vai uzņēmumu energoapgādes vajadzībām aizvien biežāk tiek izmantoti alternatīvie elektroenerģijas ieguves veidi, teritorijas plānojumā, balstoties uz Civillikuma 1089.punktā noteikto īpašuma aizsardzību, nepieciešamību nodrošināt blakus zemes vienību publisko un dzīvojamo ēku un teritoriju insolāciju, kā arī ugunsdrošību, ir noteiktas prasības atsevišķi stāvošas konstrukcijas novietojumam. Apbūves noteikumu 1.2. apakšnodaļa ir papildināta ar saules paneļu parka definīciju: saules paneļu parks – vismaz 10 saules paneļu (rūpnieciski ražotu elektroiekārtu) kopums, kas ir balstīts uz zemes, izņemot uz ēkas balstītie saules paneļi un jumta vai sienu materiālos integrētie elektroenerģiju ražojošo iekārtu elementi. Apbūves noteikumu 93. punkts ir svītrots.
20.	Prasība piekļuves nodrošināšanai jaunveidojamām zemes vienībām izriet no Zemes pārvaldības likuma,³⁸ savukārt Būvniecības likuma³⁹ regulējums noteic ierobežojumus būvatļaujas izsniegšanai.	Ņemot vērā, ka zemes reformas rezultātā pastāv zemes īpašumi bez piekļuves, un to tālāku izmantošanu un apbūvi jānodrošina atbilstoši normatīvajiem aktiem, Apbūves noteikumu 13.punkts ir

³⁵ Klimata un enerģētikas ministrijas 2025. gada 16. oktobra vēstule Nr.1-13/2731 “Par teritorijas attīstības plānošanu vēja elektrostaciju kontekstā”;

³⁶ apbūves noteikumu 93. punkts;

³⁷ <https://www.em.gov.lv/lv/skaidrojums-par-saules-paneļiem>;

³⁸ Zemes pārvaldības likuma 7. panta pirmā daļa;

³⁹ Būvniecības likuma 15. pants;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	Līdz ar to pārskatāma apbūves noteikumu norma, ka zemes vienību atļauts izveidot vai apbūvēt tikai tad, ja zemes vienībai ir nodrošināta piekļuve,⁴⁰ un prasība izbūvēt ceļu vai ielu līdz ēku nodošanai ekspluatācijā.⁴¹ Ceļa servitūtu nodibināšana nav pašvaldības kompetencē esošs jautājums, jo tas risināms Civillikumā noteiktā kārtībā un nav regulējams teritorijas plānojumā.⁴²	saglabāts, to izsakot jaunā redakcijā sekojoši: 13. Piekļuvi zemes vienībai uzskata par nodrošinātu, ja: 13.1. zemes vienība robežojas ar ielu vai autoceļu vai līdz zemes vienībai ir iespējams izbūvēt piebraucamo ceļu; 13.2. zemes vienībai ir izbūvēts ceļa pievienojums pie ielas vai autoceļa vai to ir iespējams izbūvēt atbilstoši normatīvajiem aktiem, tostarp ugunsdrošības normatīviem un apkalpes dienestu transportam.” Svītrots Apbūves noteikumu 14. punkts “Līdz zemes vienībai piebraucamo ceļu var veidot kā ceļa servitūtu Civillikumā noteiktajā kārtībā”, lai nedublētu Zemes pārvaldības likuma 7.panta pirmo daļu. Precizēts Apbūves noteikumu 16. punkts “Ceļu vai ielu, kas nodrošina piekļūšanu zemes vienībai, un tā pievienojumu ielai vai ceļam izbūvē līdz ēku nodošanai ekspluatācijā” sekojošā redakcijā: “Ceļu, kas nodrošina piekļūšanu apbūvējamai zemes vienībai, un ceļa pievienojumu ielai vai autoceļam (nobrauktuvi) būvē līdz ēkas būvdarbu uzsākšanai”, lai nodrošinātu pienācīgu publisko autoceļu ekspluatāciju ēku būvdarbu laikā, kā arī neapgrūtinātu citu īpašumu piekļūšanu, ja piebraucamais ceļš kalpo vairākiem īpašumiem. Apbūves noteikumu 77. punkts ir svītrots.
21.	Tāpat pašvaldībai nav dots pilnvarojums teritorijas plānojumā risināt	Svītrots Apbūves noteikumu 115.2. apakšpunkts , kas noteica

⁴⁰ apbūves noteikumu 13. punkts;

⁴¹ turpat 16. punkts;

⁴² turpat 14. un 77. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	civiltiesiskus jautājumus (piemēram, žogu risinājumu saskaņošana ar kaimiņiem ⁴³), un tai nav tiesisko instrumentu, kā risināt civiltiesiskas konfliktsituācijas starp privātpersonām, kuru strīdu izskatīšana ir piekritīga tiesai.	robežžogu maksimālo augstumu 1,8 m. Svītrots Apbūves noteikumu 116. punkts , kas noteica, ka dzīvžogu kā robežžogu atļauts veidot ne tuvāk par 1 m no blakus esošā nekustamā īpašuma robežas (stādāmā materiāla ass) un tā maksimālais augstums ir 2 m, izņemot gadījumus, kad saņemta blakus esošās zemes vienības īpašnieka rakstiska piekrišana”. Saglabāts Apbūves noteikumu 293.2. apakšpunkts , kas nosaka kritērijus Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1) esošo rūpniecības uzņēmumu paplašināšanai, tostarp 293.2. apakšpunkts – gaisa piesārņojuma līmenim.
22.	Prasības projektēšanai ⁴⁴ un saskaņojumu vai tehnisko noteikumu saņemšanai ⁴⁵ nav teritorijas plānojuma jautājums un nav ietveramas apbūves noteikumos.	Apbūves noteikumu 84. punkts redakcionāli precizēts sekojoši: “Izstrādājot lietus ūdens novadīšanas risinājumu, plāno dalīto sistēmu, kurā sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas sistēma ir atdalīta no lietus ūdens novadīšanas sistēmas.” Svītrots Apbūves noteikumu 77. punkts.
23.	Noteikumu Nr. 240 137. punkts dod tiesības pašvaldībai teritorijas plānojumā noteikt prasības attālumiem starp būvēm, kā arī no būvēm un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem. Nosakot kādu ierobežojumu, tam jābūt pamatotam. Apbūves noteikumos ⁴⁶ noteiktie minimālie attālumi Paskaidrojuma rakstā nav pamatoti. Turklāt norma, ka nosakāmi arī citi attālumi, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, var radīt konfliktsituācijas piemērošanā.	Precizējumi Paskaidrojuma rakstā Paskaidrojuma raksta 3.2.10 apakšnodaļas <i>Mežu teritorija (M)</i> un 3.4.4 apakšnodaļas <i>Drošības aizsargjoslas</i> “Aizsargjoslas ap automobiļu gāzes un degvielas uzpildes stacijām un automašīnu degvielas uzpildes iekārtu” papildinātas ar pamatojumu Apbūves noteikumos 25.punktā un 143. punktā noteiktajiem minimālajiem attālumiem jaunveidojamai mežaudzei līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei un minimālajiem attālumiem no degvielas un gāzes uzpildes stacijām : “Vispārīgo apbūves noteikumu 137. punkts nosaka, ka teritorijas plānojuma apbūves

⁴³ piemēram, apbūves noteikumu 115.2. apakšpunkts, 116. punkts, 293.2. apakšpunkts;

⁴⁴ piemēram, apbūves noteikumu 84. punkts;

⁴⁵ piemēram, apbūves noteikumu 77. punkts;

⁴⁶ piemēram, apbūves noteikumu 25., 143. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		noteikumos var noteikt prasības attālumiem no būvēm un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem. Tā kā mežs ugunsnedrošajā laikposmā var apdraudēt dzīvojamo apbūvi, Apbūves noteikumos ir noteikti minimālie attālumi no jaunveidojamās mežaudzes līdz dzīvojamai apbūvei. Vispārīgo apbūves noteikumu 219. punkts paredz, ka teritorijas plānojuma apbūves noteikumos var paredzēt ierobežojumus apbūvei paaugstinātas ugunsbīstamības riska teritorijās, nosakot minimālos pieļaujamos attālumus no sprādzienbīstamiem objektiem līdz citai apbūvei un meža masīvam, kā arī ierobežojumus teritoriju apmežošanai joslās līdz blīvas apbūves teritorijām pilsētās un ciemos. Tā kā degvielas un gāzes uzpildes stacijas ir paaugstinātas bīstamības objekti, ir noteikti minimālie attālumi līdz izglītības iestādēm, ārstniecības stacionāriem, dzīvojamām ēkām, mežu masīviem un ražotnēm.”
24.	Apbūves noteikumu 2.6. apakšnodaļa noteic prasības meža zemei.⁴⁷ Tai pat laikā šajā nodaļā ietvertas prasības, kas attiecināmas uz lauksaimniecībā izmantojamo zemi. Vienlaikus norādāms, ka prasības un kritērijus mežu ieaudzēšanai noteic Meža likums un Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 308 “Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi”. Savukārt lauksaimniecības zemes lietojuma veida maiņu regulē Lauksaimniecības un lauku attīstības likums.⁴⁸	Apbūves noteikumu 2.6. apakšnodaļas nosaukums mainīts uz “Meža zeme un lauksaimniecības zeme”.
25.	Apbūves noteikumu 92. punktā norādīts, ka atbilstoši likumam “Par aviāciju” papildus citu normatīvo aktu prasību izpildei nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas atļauju būvēt vēja elektrostacijas, ja to	Apbūves noteikumu 92. punkts ir svītrots. Paskaidrojuma raksta nodaļa 3.5 Alternatīvā elektroapgāde ir papildināta sekojoši: “Likuma “Par aviāciju” 113.⁴ pants noteic, ka nepieciešama

⁴⁷ Meža likuma 1. panta 29. punkts; meža zeme ir zeme, uz kuras ir mežs, zeme zem meža infrastruktūras objektiem, kā arī mežā ietilpstošie pārplūstošie klajumi, purvi, lauces un tam piegulošie purvi;

⁴⁸ Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 10. panta piektā daļa;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 m vai vairāk. Vēršam uzmanību, ka likums “Par aviāciju”⁴⁹ noteic, ka atļauja saņemama no Civilās aviācijas aģentūras, kas ir satiksmes ministra pārraudzībā esoša iestāde.⁵⁰	Aizsardzības ministrijas atļauja būvēt, ierīkot un izvietot objektus, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 metri vai vairāk. Attīstības ieceres, kas atbilst minētajiem kritērijiem, plānoto vēja parku būvniecības ieceres ieskaitot, ir jāvērtē saistībā ar to ietekmi uz Nacionālo bruņoto spēku gaisa telpas novērošanas radariem. Lai nodrošinātu lidojumu drošību, saskaņā ar Satiksmes ministrijas norādījumiem⁵¹ plānoto vēja parku būvniecības ieceres, neatkarīgi no to atrašanās vietas ir nepieciešams iesniegt VAS “Latvijas gaisa satiksmes” (turpmāk – LGS) izvērtēšanai un saskaņošanai⁵². Informācija par vēja elektrostacijām un to izvietojumu LGS ir būtiska arī tādēļ, lai nākotnē tā tiktu ņemta vērā, novērtējot kumulatīvo vēja elektrostaciju ietekmi uz LGS aeronavigācijas sistēmu darbību.” Vienlaikus jāņem vērā, ka Krāslavas novada lielākā daļa ir zonā, kur Aizsardzības ministrija nerekomendē vēja elektrostaciju būvniecību arī pēc 31.12.2027. Paskaidrojuma raksta nodaļa 3.5. Alternatīvā elektroapgāde ir papildināta sekojoši: “Reaģējot uz straujo vēja turbīnu būvniecības pieprasījumu skaita pieaugumu, Aizsardzības ministrija ir izstrādājusi priekšlikumu reģionāliem risinājumiem⁵³, kas kompensē un uzlabo Nacionālo bruņoto spēku nepieciešamās spējas noteikto uzdevumu izpildei. Krāslavas novads atrodas ES pierobežā, kur arī no 2028. gada vēja parku

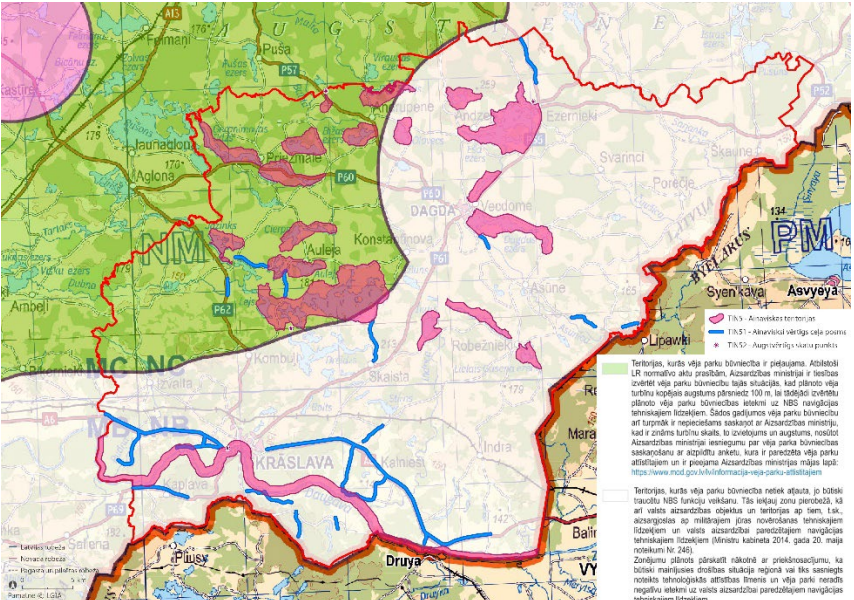
⁴⁹ likuma “Par aviāciju” 41. panta pirmās daļas 3. punkts;

⁵⁰ Ministru kabineta 2012. gada 11. decembra noteikumu Nr. 842 “Valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” nolikums” 1. punkts;

⁵¹ Satiksmes ministrijas 10.04.2025. Nr. 15-01/1195 Par atzinuma sniegšanu par Līvānu novada teritorijas plānojumu

⁵² Par aviāciju” 41.panta pirmās daļas 3. punkts

⁵³ Informatīvais ziņojums "Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai" un tā grafiskais pielikums, apstiprināts Ministru kabinetā 2024. gada 12. novembrī (sēdes protokols Nr. 48 43. §) (https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/8d2d37f2-ef3f-40e9-b21d-b0f52503e653 (Ministru kabineta projekta ID 24-TA-2415))

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		būvniecība lielākajā novada teritorijā nav pieļaujama, jo būtiski traucē Nacionālo bruņoto spēku funkciju veikšanai.⁵⁴ Vēja parku būvniecību ierobežo arī aizsargājamo ainavu apvidus⁵⁵ un teritorijas plānojumā noteiktās Ainaviski vērtīgās teritorijas TIN5 (Attēls 17).  Attēls 17. Vēja elektrostaciju būvniecības aprobežojumi
26.	Daļā apbūves noteikumu punktu ietvertas vispārīgas normas, lietojot vārdus <i>pēc iespējas atbilstoši</i> , ⁵⁶ <i>atsevišķos gadījumos</i> ⁵⁷ vai <i>katru</i>	Svītrots Apbūves noteikumu 111. punkts , kas noteica, ka gadījumos, kad zemes vienības robežas nav savstarpēji

⁵⁴ Informācija vēja parku attīstītājiem | Aizsardzības ministrija

⁵⁵ Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 32.5.3. punkts nosaka, ka aizliegts bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru darba rata diametrs ir lielāks par pieciem metriem vai augstākais punkts pārsniedz 30 metru augstumu.

⁵⁶ apbūves noteikumu 111. punkts;

⁵⁷ apbūves noteikumu 115.5. apakšpunkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<i>gadījumu izvērtējot individuāli,⁵⁸ kas var radīt problēmsitācijas šo punktu piemērošanā, jo nav izvirzīti skaidri kritēriji, kas visos gadījumos būtu piemērojami vienādi.</i>	perpendikulāras vai ēka nav novietota ar fasādi paralēli sarkanajai līnijai, vai citos īpašas konfigurācijas gadījumos pagalmus nosaka pēc iespējas atbilstoši Apbūves noteikumos ietvertajiem skaidrojumiem un pagalmu noteikšanas principiem, kas shematiski attēloti 5. pielikumā. Svītrots Apbūves noteikumu 115.5. apakšpunkts, kas noteica, ka “atsevišķos gadījumos Novada teritorijā atļauts veidot augstākus un ar mazāku caurredzamību žogus, ja ir saņemts ielas vai ceļa īpašnieka rakstisks saskaņojums”. Apbūves noteikumu 115.punkts pēc precizējumiem ir šādā redakcijā: 115. Žogu augstums un caurredzamība: 115.1. žogiem dzīvojamo māju apbūves teritorijās gar ielām un piebraucamajiem ceļiem jābūt ne augstākiem par 1,5 m; 115.2. žoga caurredzamība pretskatā jābūt vismaz 40%, izņemot cokola daļu; 115.3. necaurredzamu žogu atļauts izbūvēt vieglās un smagās rūpniecības uzņēmumu un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvē, atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvē, noliktavu apbūvē, energoapgādes uzņēmumu apbūvē, aizsardzības un drošības iestāžu apbūvē. Saglabāts Apbūves noteikumu 17. punkts, kas nosaka minimālos attālumus pilsētās un ciemos pievienojumiem pie ielām un valsts autoceļiem. Punkts jaunā redakcijā sadalīts trīs punktos: “17. Pilsētās un ciemos piebrauktuvi un caurbrauktuvi pievienojumu veido:

⁵⁸ apbūves noteikumu 17. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		17.1. pie valsts autoceļiem pieļaujams – ne tuvāk kā 50 m no esoša krustojuma vai cita ceļa pievienojuma pie valsts autoceļa (B kategorijas ielas); 17.2. pie C un D kategorijas ielām – ne tuvāk kā 20 m no esoša krustojuma vai cita ceļa pievienojuma; 17.3. pie E kategorijas ielām - ne tuvāk kā 20 m no esoša krustojuma. 18. Jaunbūvējamas ielas, piebraucamā ceļa un caurbrauktuves pievienojumu ielas brauktuvei veido ne tuvāk par 30 m no sabiedriskā transporta pieturvietas. 19. Atkāpes no minimālajiem attālumiem ir pieļaujamās, ja tās paredzētas izvērtējumā, kas veikts Ministru kabineta noteikumu <i>par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem kārtībā.</i>”
27.	No apbūves noteikumu 10. punkta izriet, ka kopīpašumu var sadalīt pēc tam, kad dzīvojamā māja ir nodota ekspluatācijā. Jautājums par kopīpašuma izbeigšanu ir civiltiesisks jautājums, un ikviens kopīpašnieks var prasīt izstāties no kopīpašuma. Jautājumu par zemes vienības sadali vispārīgi regulē noteikumu Nr. 240 10. un 11. punkts, savukārt 12. punkts kā speciālais izņēmums piemērojams tikai uz vēsturiskajām apbūvē. No tiesu prakses secināms, ka, lai lemtu par kopīpašuma izbeigšanu (zemes sadali reālās daļās), vērā ņemamas pašvaldības izvirzītās prasības minimālajai zemes vienībai, bet ne ēku nodošanai ekspluatācijā.	Svītrots Apbūves noteikumu 10. punkts, kas noteica, ka “Zemes vienības, uz kuras paredzēta divu bloķētu individuālo dzīvojamo māju vai rindu māju apbūve, sadale reālajās daļās ir atļauta pēc dzīvojamās mājas nodošanas ekspluatācijā.”
28.	Noteikumu Nr. 240 10. punkts dod tiesības konkrētām funkcionālajām zonām noteikt jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību. Apbūves noteikumos šāds ierobežojums noteikts lielākajā daļā funkcionālo zonu. VARAM ieskatā noteiktā jaunveidojamās zemes vienības platība	Apbūves noteikumu 213. punkts (jeb 3.redakcijā 185.p.) ir saglabāts. Teritorijas plānojumā Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD) ir noteikta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība 2500 m². <i>Citi noteikumi</i> ir papildināti ar punktu “Ja papildizmantošanai būvē ēku, tai var izveidot no

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	atsevišķās situācijās var radīt šķēršļus attīstības ieceres īstenošanai. ⁵⁹	daudzdzīvokļu mājas atsevišķu zemes vienību”. Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) Apbūves noteikumu 254. punktā noteiktā minimālā jaunveidojamā zemes vienības platība 600 m ² ir saglabāta , savukārt ir noteikta maksimālā apbūves intensitāte 180% .
29.	Funkcionālajās zonās, ⁶⁰ kurās atļauta dzīvojamā apbūve, apbūves noteikumi ierobežo dzīvojamo māju skaitu zemes vienībā, tai pat laikā pieļaujot arī vairāk kā vienu dzīvojamo māju zemes vienībā, ja to pēc tam būs iespējams sadalīt reālajās daļās. Nekustamā īpašuma reāla sadale atbilstoši Civillikuma 1075. pantam ir viens no kopīpašuma izbeigšanas veidiem. Ieguvums no reālās sadales – tiek izbeigts kopīpašums, kas ir īpašuma aprobežojumus. Attiecībā uz apbūves noteikumu normām, kas pieļauj vienā zemes vienībā izvietot vairākas daudzdzīvokļu mājas, vēlāk pieļaujot zemes sadali reālās daļās, norādāms, ka atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likumam un Civillikumam daudzdzīvokļu dzīvojamā māja ir kopīpašums, kurā katrs dzīvoklis ir patstāvīgs īpašums, savukārt pārējās dzīvojamās mājas koplietošanas daļas (tai skaitā konstruktīvie elementi, inženierkomunikācijas, koplietošanas telpas u.c.) atrodas dzīvokļu īpašnieku nedalāmā kopīpašumā. Arī daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamais zemes gabals ir šīs dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopīpašums, ko regulējums nepieļauj dalīt reālās daļās vai atsavināt citām personām. ⁶¹ Šādu kopīpašuma objektu pēc tā rakstura nav iespējams sadalīt reālajās daļās, jo tas ir pretrunā dzīvokļa īpašuma tiesību institūtam un funkcionāli nepieciešamās zemes noteikšanas mērķim. Pašvaldībai nav dots pilnvarojums noteikt nosacījumus	Svītroti Apbūves noteikumu 161., 175., 195., 214., 234., 256. punkti.

⁵⁹ piemēram, daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD) minimālās zemes vienības platība noteikta 1200 m² vienlaikus apbūves augstumu pieļaujot līdz 5 stāviem, vai jauktas centra apbūves teritorijā (JC) – 600 m², apbūves augstumu pieļaujot līdz 3 stāviem;

⁶⁰ arī funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija (JC);

⁶¹ kopš 2017. gada 1. janvāra vairs nav iespējams veidot jaunus brīvprātīgus dalītos īpašumus;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	nekustamā īpašuma reālajai sadalei, turklāt attiecībā uz daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām tas noteikts pretēji tiesiskajam regulējumam. Līdz ar to pārskatāmi apbūves noteikumu punkti, kurās ietverts nosacījums par iespēju sadalīt zemes vienību reālās daļās. ⁶²	
30.	Zemes vienība ir Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēts norobežots zemesgabals, kam piešķirts kadastra apzīmējums ⁶³ un tai ir konkrēta platība. Apbūves parametru aprēķinā, kas noteikts noteikumos Nr. 240, lietota kopējā zemes vienības platība vai zemes vienības platība konkrētajā funkcionālajā zonā. Noteikumi Nr. 240 nedod tiesības pašvaldībai mainīt apbūves parametru aprēķina formulu, izslēdzot no aprēķina zemes vienības daļu, kas atrodas sarkanajās līnijās. ⁶⁴ Sarkanā līnija kā aizsargjosla gar ielām apgrūtina nekustamo īpašumu, nevis to sadala.	Svītrots Apbūves noteikumu 95. punkts.
31.	Lai samazinātu dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, tai skaitā radīto trokšņa piesārņojumu, nodrošinātu dzelzceļa maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, tai skaitā ierobežotu apbūves veidošanu tiešā dzelzceļa infrastruktūras tuvumā, noteikta ekspluatācijas aizsargjosla gar dzelzceļu, kuras platums pilsētās un ciemos – stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem ir 50 metri katrā pusē no malējās sliedes, gar pārējiem sliežu ceļiem – 25 metri, bet lauku teritorijā – stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem ir 100 metri katrā pusē no malējās sliedes, gar pārējiem sliežu ceļiem – 50 metri. ⁶⁵ Ja attiecīgajā teritorijā dzelzceļa līnijai ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāns, pašvaldība var	Apbūves noteikumu 106. punktā svītrotā daļa “tehniskiem paņēmieniem iespējams nodrošināt normatīvi pieļaujamo trokšņu līmeni, pašvaldība var atļaut šo attālumu samazināt. Minimālais attālums no dzelzceļa līdz dzīvojamai ēkai nedrīkst būt mazāks par 25 m no malējās sliedes.” Apbūves noteikumu 106. punkts ieteikts sekojošā redakcijā: “No publiskās lietošanas dzelzceļa malējās sliedes līdz jaunai dzīvojamai ēkai ir jāievēro 50 m minimālais attālums.”

⁶² apbūves noteikumu 161., 175., 195., 214., 234., 256. punkts;

⁶³ Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 1. panta 11. punkts;

⁶⁴ apbūves noteikumu 95. punkts;

⁶⁵ Aizsargjoslu likuma 13. panta pirmā un trešā daļa; minimālie attālumi nav attiecināmi uz likumā noteiktajiem izņēmuma gadījumiem;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	noteikt zemākus robežlielumus, bet tie jāsakāro ar Satiksmes ministriju. ⁶⁶ Apbūves noteikumos ietverta norma, kas ar pašvaldības atļauju pieļauj šos attālumus samazināt, ja ar tehniskiem paņēmieniem tiek nodrošināts normatīvi noteiktais pieļaujamais trokšņu līmenis, ⁶⁷ bet konkrētus robežlielumus nenoteic. ⁶⁸	
32.	Lai nodrošinātu vides aizsardzību un dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums ⁶⁹ paredz, ka pašvaldība teritorijas plānojumā nosaka apbūves teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas un nosacījumus apbūvei tajās. Savukārt atbilstoši noteikumu Nr. 240 149. punktam tās norādāmas kā teritorijas ar <i>īpašiem noteikumiem (TIN1)</i> . Šīs normas būtība ir novērst situāciju, kad pilsētās un ciemos blīvas apbūves teritorijās tiek pieļauti risinājumi ar individuāliem ūdensapgādes urbumiem un individuālām kanalizācijas notekūdeņu attīrīšanas sistēmām, iesūcinot attīrītos notekūdeņus turpat gruntsgabalā, vai ierīkojot izsmeljamās tvertnes. ⁷⁰ Apbūves noteikumos ⁷¹ ir noteikta teritorijas ar īpašiem noteikumiem <i>Teritorijas, kurās ir ierīkotas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN11)</i> . Citastarp apbūves noteikumos noteikts, ja centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tiek paplašinātas, minētie noteikumi ir piemērojami arī jaunajās teritorijās. ⁷² Atbilstoši Paskaidrojuma rakstā	Apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļas nosaukums ir mainīts uz “Teritorijas ar centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām (TIN11)”. Attiecīgi precizētas atsauces Apbūves noteikumu 3.2.2. apakšnodaļā, kā arī precizēta paskaidrojuma raksta nodaļa 3.3.2 pārsaucot to atbilstoši jaunajam TIN11 nosaukumam. Lai arī pašvaldība veic mērķtiecīgu investīciju projektu realizāciju centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu uzlabošanā, nav lietderīgi plānot jaunas apbūves teritorijas, ja iedzīvotāju skaits nepalielinās, bet nekustamo īpašumu īpašnieki nereti tomēr vēlas apbūves zemes. Tehniski ekonomiskais pamatojums esošo tīklu paplašināšanai nav sagaidāms. Tādēļ, neskatoties uz ilgo Teritorijas plānojuma termiņu, TIN11 ir noteiktas esošo centralizēto sistēmu teritorijās, tādējādi izpildot arī Noteikumu Nr. 240 149. punkta prasības. Vienlaikus tas rada noteikumus, ka arī esošajās savrupmāju, mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves

⁶⁶ Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 8. punkts;

⁶⁷ apbūves noteikumu 106. punkts;

⁶⁸ Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 8. punkts dod tiesības pašvaldībai ar saistošajiem noteikumiem noteikt zemākus vides trokšņa robežlielumus atsevišķās teritorijās;

⁶⁹ Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6. panta trešā daļa;

⁷⁰ Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”” projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija);

https://likumi.lv/wwraksti/ANOTACIJAS/TAP/2020_10/VARAMANOT_310820_MKN240GROZ_V.2863.DOCX;

⁷¹ apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļa;

⁷² turpat 457. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	minētajam <i>TIN11 teritoriju robežu noteikšanā izmantotas esošās centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu shēmas</i>.⁷³ Ņemot vērā teritorijas plānojuma darbības termiņu un to, ka tas vērsts uz nākotnes darbībām, šāda pieceja ir pretrunā augstāka juridiskā spēka regulējumam.	teritorijās, publiskās apbūves teritorijās un jauktas centra apbūves teritorijās ir jāveic māsasaimniecību u.c. ēku pievienojumi centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām. Papildus Krāslavas novada ir apstiprinājusi notekūdeņu aglomerāciju Krāslavas pilsētai. Apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļas Pamatinformācija jeb 456. punkts ir redakcionāli precizēts, izsakot šādā redakcijā: “Teritorija, kurā ir vai tiek plānoti centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu tīkli”. Apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļā (TIN11) ir iekļauti punkti no Apbūves noteikumu 3.2.2. apakšnodaļas, savukārt Apbūves noteikumu 3.2.2. apakšnodaļa ir sakārtota atbilstoši normatīvajiem aktiem.
33.	Izdalot apakšzonas ar konkrētu mērķi, nav izvērtēts tajā atļauto izmantošanu klāsts. Piemēram, funkcionālās zonas <i>lauksaimniecības teritorija</i> apakšzona ar indeksu <i>L2</i> noteikta ar mērķi mazdārziņu funkcijas īstenošanai ārpus pilsētām un ciemiem, bet lielākā daļa noteikto papildizmantotā veidu neatbilst šim mērķim.	Papildināta Paskaidrojuma raksta 3.2.11. apakšnodaļa, izvērsot skaidrojumu par mazdārziņu teritorijām ārpus pilsētām un ciemiem – Lauksaimniecības teritorijām L2. “Lauksaimniecības teritorijas (L2) apakšzona ir vēsturiskās mazdārziņu teritorijas ārpus pilsētām un ciemiem, kas noteikta Krīviņos, Ceplīšos un Cimoškās (iepriekšējā plānojumā DzS1) un kopā aizņem nepilnus 40 ha.” Apbūves noteikumu 4.11.3. apakšnodaļā svītrotie teritorijas izmantošanas veidi ir: 429. Viensētu apbūve (11004). 430. Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003). 432. Labiekārtota ārtelpa (24001): izņemot kapsētas (ietverot kapličas, krematorijas un tiem funkcionāli līdzīgas būves), dzīvnieku kapsētas. 436. Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002):

⁷³ Paskaidrojuma raksta 31. lapa.

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		tirdzniecības un / vai pakalpojumu objekti (veikals, aptieka, sabiedriskās ēdināšanas uzņēmums, sadzīves pakalpojumi, bibliotēka, frizētava, minimāla transporta apkopes servisa objekts u.tml.). 442. Noliktavu apbūve (14004). Salīdzinājumā ar Teritorijas plānojuma redakciju 2.1 turpmāk netiek noteikta minimālā jaunveidojama zemes vienības platība.
34.	Atbilstoši TAPL 12. panta pirmajai un trešajai daļai teritorijas plānojuma izstrāde, apstiprināšana un tā īstenošanas koordinēšana un uzraudzība ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, un pašvaldība ir atbildīga par tā tiesiskumu. Par tiesisku dokumentu var atzīt tikai tādu, kas, pirmkārt, atbilst normatīvajiem aktiem un, otrkārt, izstrādāts un apstiprināts noteiktā kārtībā. Krāslavas TP ir īstenojams tikai pēc tam, kad novērstas apbūves noteikumos ietvertās neatbilstības augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem, kā arī pretrunas apbūves noteikumu normās, kas var ietekmēt turpmāko lēmumu leģitimitāti	Krāslavas novada pašvaldība 2026.gada 29.janvārī atcēla 2025. gada 25. septembra saistošos noteikumus Nr. 2025/7 un pieņēma lēmumu par teritorijas plānojuma pilnveidošanu. Sagatavota redakcija 3.0 un nodota publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Dokumenta izstrādātāji: SIA “Grupa 93”

Izstrādes vadītāja: Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja Ināra Dzalbe

12.02.2026.

Krāslavā

2 Ziņojums par 3.0 redakcijā iekļautajām citām izmaiņām

Papildus VARAM atzinuma rezultātā veiktajām izmaiņām Teritorijas plānojumā, izvērtējot iepriekš un VARAM atzinuma izvērtējuma laikā izteiktos viedokļus darba grupā, ir veiktas šādas izmaiņas Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā:

1. Apbūves noteikumu 4.1.1. apakšnodaļas “Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)”, pamatojoties uz iepriekšējiem teritoriju plānojumiem, ir samazināta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība no 1200 m² uz 600 m² pilsētās. Attiecīgi precizēta Paskaidrojuma raksta nodaļa “3.2.1 Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)”. Papildus pievienota informācija, ka no DzS zonas, kas kopumā aizņem 218,80 ha, Teritorijās ar centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām (TIN11) atrodas 187.96 ha, kas veido 86% no DzS zonas.
2. Mainīta funkcionālā zona no DA uz DzS Krāslavā zemes vienībās Zemgaļu ielā ar kadastra apzīmējumiem 60010020778 un 60010030109, pamatojoties uz pēc 2.redakcijas publiskās apspriešanas laika iesniegtu personas iesniegumu.
3. Mainīta funkcionālā zona valsts meža zemei (kad. apz. 60010030095), kas nodota AS “Latvijas Valsts meži” apsaimniekošanā, no Tehniskās apbūves teritorijas (TA) uz Dabas un apstādījumu teritoriju (DA), pamatojoties uz juridiskas personas iesniegumu.
4. Pamatojoties uz Dabas aizsardzības pārvaldes 17.02.2026. Nr. 3.13.3/90/2026-N10 atļauju apmežošanai Rāznas nacionālā parka dabas parka zonā esošajā Ezernieku pagasta zemes vienībā “Piekrastes mežs” ar kadastra apzīmējumu 60560020192 ir mainīta funkcionālā zona no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Mežu teritoriju (M).
5. Lauku teritorijās nav noteikta minimālā platība Lauksaimniecības teritorijām (L), Mežu teritorijām (M) un Ūdeņu teritorijām (Ū), jo to regulē Noteikumi Nr. 240. savukārt, pilsētās un ciemos Ūdeņu teritorijām (Ū) ir noteikta minimālā platība 2500 m².
6. Svītrotas atsaucis par 10 ha jaunas zemes vienības minimālo platību, jo to nosaka normatīvie akti par dabas aizsardzību.
7. Mainīta prasība žogu caurredzamībai skatā no ielas no 40% uz 30% un žogu maksimālajam augstumam no 1,5 m uz 2,0 m.
8. Labota terminoloģija – “būvniecības ieceres dokumentācija” uz būvniecības dokumentācija”, iestāžu nosaukumi uz aizvietojošu iestādes apzīmējumu, “izbūve” uz “būvniecību” u.c. punkti, kas dublē augstāka juridiskā spēka normatīvos aktus, kā arī novērstas tehniskās kļūdas.

Izstrādes vadītāja:

Ināra Dzalbe,

Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja

16.02.2026.

Krāslavā

