

Krāslavas novada teritorijas plānojums, 3. redakcija

Publiskās apspriešanas sanāksme

24.03.2026.

Vieta: Krāslavas novada pašvaldība, Rīgas iela 51, Krāslava un attālināti *Zoom platformā*

Dalībnieki:

- Ināra Dzalbe – Krāslavas novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības nodaļas vadītāja
- Līga Ozoliņa – SIA “Grupa93”, projekta vadītāja, teritorijas plānotāja
- Marita Nikmane - SIA “Grupa93”, vides eksperte
- Marta Sarkane – SIA “Grupa93”, kartogrāfe
- Klīnta Alpa-Šulmane – SIA “Grupa93”, teritorijas plānotāja
- Aleksandra Moisejeva – iedzīvotāja
- Gunta Ahromkina - Krāslavas novada pašvaldība
- Inta Murāne - Krāslavas novada pašvaldība
- Zane Ločmele – Krāslavas rajona partnerība

Sanāksmi sāk plkst. 17.00

Sanāksmes gaita:

1. Ināra Dzalbe atklāj sanāksmi.
2. Līga Ozoliņa prezentē teritorijas plānojuma risinājumus un precizējumus, kas veikti 3. redakcijas ietvaros, kā arī informē, ka Valsts vides dienestam ir nosūtīta vēstule stratēģiskā ietekmes uz vidi sakarā.
3. Ināra Dzalbe papildina Līgas Ozoliņas prezentāciju, informējot par līdz šim saņemtajiem atzinumiem no institūcijām.
4. Aleksandra Moisejeva jautā par Ainaviski vērtīgajām teritorijām TIN5 un tajās noteiktajām prasībām - kurā brīdī un kādu saimniecisko darbību varēs uzskatīt par pārkāpumu?
5. Līga Ozoliņa norāda, ka Apbūves noteikumu prasības ir definētas tā, lai norādītu uz galvenajām ainavu vērtībām. Ja būvvalde piemēros jaunai būvei Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” paredzēto ainavu uz ietekmi novērtēšanu, piesaistot ainavu arhitektu, lai varētu sekot ainavas telpas izveides mērķim un pēc iespējas veiksmīgāk integrēt jauno

būvi ainavā, piemēram, paredzot atbilstošu krāsojumu, aizsargstādījumus, būvapjomus.

6. Aleksandra Moisejeva jautā kā ir ar mežu teritorijām, kuras jau ir vēsturiski veidojušās? Vai būtu jāpiemēro meža ainavu dizaina plāns?
7. Līga Ozoliņa norāda, ka meži veido ainavu ekoloģisko vērtību, bet tā kā meži to apsaimniekošanas rezultātā ir mainīgā ainavas daļa - ciršana, dabiska atjaunošanās, stādīšana u.t.t., tad līdz ar tiem mainās ainavu telpa – atveras, tiek aizsegta. Tiešām vēl arvien pastāv prasība ainaviski vērtīgajās teritorijās pirms apmežošanas vai mežizstrādes izstrādāt ainavu dizaina plānu. Prasība Noteikumos Nr. 240 iestrādāta pirms vairāk kā 10 gadiem, piemēri, ka šādi plāni tiek izstrādāti, plānošanas praksē ir redzēti arī pirms vairāk kā 10 gadiem. Normatīvais regulējums ir neskaidrs, jo ainavu grūti ielikt normās.
8. Aleksandra Moisejeva pateicas par atbildi un izsaka cerību arī Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumos Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” reiz tiks veikti grozījumi, jo prasības nav līdz galam saprotamas.
9. Līga Ozoliņa piekrīt un detalizē kādi objekti minēti Apbūves noteikumos.
10. Marita Nikmane norāda, ka visus objektus, protams, nav iespējams nosaukt, bet esam mēģinājuši definēt galvenos.
11. Ināra Dzalbe norāda, ka kā pašvaldība strikti neaizliedzam saimniecisko darbību ainaviskajās teritorijās, bet cenšamies pasargāt no lielajiem objektiem, piemēram, vēja parkiem. Raksturo situāciju ar ezeru aizaugšanu. Ir situācijas, kurās nepamatoti tiek uzspiests NATURA 2000 teritorijas statuss šķietami maznozīmīgās teritorijās, kas ierobežo saimniekošanu. TIAN esam centušies noteikt kompromisu. Tajā pašā laikā šobrīd valdības uzstādījums ir, ka pašvaldība nav tiesīga regulēt, piemēram, vēja parkus.
12. Marita Nikmane piebilst, ka pēdējo apstiprināto teritoriju plānojumus VARAM aptur, lai nebūtu ierobežojumi attiecībā uz vēja parkiem.
13. Aleksandra Moisejeva jautā vai TIAN ir kaut kas atrunāts par invazīvajām sugām.
14. Līga Ozoliņa norāda, ka no VARAM ministrijas puses pēdējos atzinumos par teritoriju plānojumiem biežāk tiek uzsvērts, ka TIAN nav visu jautājumu regulējumu vieta, ka jāpieņem atsevišķi pašvaldību saistošie noteikumi.
15. Marita Nikmane skaidro, ka pagaidām ar invazīvas sugas statusu ir latvānis, un pašvaldības izstrādā plānus ierobežošanai. Kad apstiprinās citas sugas, tad arī tām noteiks kārtību kā rīkoties. Teritorijas plānojumā tas netiek regulēts.
16. Aleksandra Moisejeva komentē, ka ir cilvēki, kas nodarbojas ar apkarošanu, sagatavo plānus un aprēķina, cik tas izmaksās. Kā vienu no piemēriem sanāksmes tērzētavā norāda saiti uz Invazīvo sugu plānu, ko izstrādā Ogres novadam LVAf finansēts projekta Invago ietvaros (saite uz SIA “Estonian, Latvian, Lithuanian Environment” prezentāciju).
17. Līga Ozoliņa pateicas par informāciju un aicina iepazīties ar Teritorijas plānojumu.

18. Ināra Dzalbe pateicas visiem par līdzdalību un noslēdz sanāksmi.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 17:39

Sanāksmi vadīja Ināra Dzalbe

Sanāksmi protokolēja Klinta Alpa-Šulmane