

Krāslavas novada teritorijas plānojums

3. redakcija

Ziņojums par Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanu un to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu, un redakcijas pilnveidošanu

Pasūtītājs:



Krāslavas novada pašvaldība

Reģistrācijas Nr. 90009118031

Rīgas iela 51, Krāslava, LV-5601

e-pasts: dome@kraslava.lv, mājas lapa: kraslava.lv

Izstrādātājs:



SIA "Grupa93"

Reģistrācijas Nr. 50103129191

Torņa iela 4, IIC-202 (Jēkaba Kazarmas), Rīga, LV-1050

e-pasts info@g93.lv, mājas lapa www.g93.lv

**2026.gads
Krāslava**

Satura rādītājs

2	TERITORIJAS PLĀNOJUMA ATCELŠANA UN PILNVEIDOŠANA.....	5
2.1	Ministrijas atzinuma izvērtējums un 3. redakcijā iekļautās izmaiņas.....	5
2.2	Lēmums par teritorijas plānojuma saistošo noteikumu atcelšanu un teritorijas plānojuma pilnveidošanu	30
2.3	Ziņojums par 3.0 redakcijā iekļautajām citām izmaiņām	32
2.4	Paziņojums par teritorijas plānojuma pilnveidošanu.....	33
	Paziņojums Krāslavas novada pašvaldības mājas lapā	33
3	TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPIEŠANA ..	35
3.1	Domes lēmums par nodošanu publiskajai apspriešanai.....	35
3.2	Paziņojums par teritorijas plānojuma 3. redakcijas publisko apspriešanu	37
	Paziņojums ĢeoLatvijā	37
	Paziņojums Krāslavas novada pašvaldības mājas lapā	37
	Paziņojums pašvaldības ikmēneša izdevumā “Krāslavas Vēstis”	39
3.3	Publiskās apspriešanas sanāksme.....	40
3.4	Pārskats par personu priekšlikumiem 3.redakcijai	42
3.5	Pārskats par institūciju atzinumiem 3.redakcijai	45
PIELIKUMI.....		52
1. pielikums. Institūciju atzinumi par 3.redakciju		52
	AS Augstsprieguma tīkls	52
	AS Latvijas Valsts meži.....	53
	Valsts robežsardze.....	54
2. pielikums. Personu priekšlikumi par 3.redakciju		58
	Fiziskas personas iesniegums	58
	Pašvaldības speciālista priekšlikumi.....	59
	Fiziskas personas iesniegums	60

Ievads

Teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kuriem ir īpašumi novada teritorijā, un kurā, līdzsvarojot personu un sabiedrības intereses ar teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām, tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei tai skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un aprobežojumi visā Krāslavas novadā, un ietver 2 pilsētas, 37 ciemus un 24 pagastu teritorijas.

2022. gada 29. septembrī Krāslavas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu Nr. 1170 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu”. Plānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi izstrādāt vienotu plānošanas dokumentu Krāslavas novadam, kas būtu balstīts uz esošajiem teritorijas plānojumiem un jauno Krāslavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2037. gadam, ņemot vērā iesaistīto pušu intereses un nākotnes ieceres.

Teritorijas plānojumam tika izstrādātas divas redakcijas un viena apakšredakcija, kuru kā gala redakciju apstiprināja Krāslavas novada pašvaldības dome 2025. gada 25. septembrī un izdeva saistošos noteikumus Nr. 2025/7 “Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”.

Saņemot Viedās administrācijas un reģionālās ministrijas (turpmāk – VARAM) 05.12.2025. atzinumu Nr. 15-2/5836 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu” (turpmāk – Atzinums), Krāslavas novada pašvaldības dome 2026. gada 29. janvāra sēdē ar saistošajiem noteikumiem Nr. 2026/2 (lēmums Nr. 50, prot. Nr. 1, 21.p.) atcēla Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra saistošos noteikumus Nr. 2025/7, lai novērstu Atzinumā norādītās nepilnības Teritorijas plānojumā un pilnveidotu Krāslavas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Plānojums).

Krāslavas novada pašvaldības dome 2026.gada 26.februārī pieņēma lēmumu Nr. 194 (prot. Nr.2, §17) “Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

Plānojuma trešās redakcijas publiskā apspriešana norisinājās no 2026. gada 6. līdz 27. martam, publiskās apspriešanas sanāksme notika 2026. gada 24. martā (plkst. 17.00 Krāslavas novada pašvaldības ēkā, Rīgas ielā 51, Krāslavā un attālināti *Zoom* platformā). Publiskajā apspriešanā ir saņemti trīs personu iesniegumi un trīs institūciju (AS “Augstsprieguma tīkls”, Valsts robežsardze, AS “Latvijas Valsts meži”) atzinumi, kas ir izvērtēti un kuru rezultātā ir veikti Plānojuma redakcionālu kļūdu labojumi.

Atzinums par Plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatu jau bija saņemts – Enerģētikas un vides aģentūra 2025. gada 29. jūlijā izdeva atzinumu Nr. 10.3/8/2025 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu”¹. Izstrādātājs sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Grupa93” ar 2026.gada 9.marta vēstuli Nr. 26/39 informēja Valsts vides dienestu (kas ir Enerģētikas un vides aģentūras saistību pārņēmējs no 01.10.2026.), ka atbilstoši VARAM atzinumā norādītajam Plānojuma 3. redakcijā grozīti vai no teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem

¹ <https://www.eva.gov.lv/lv/media/8660/download?attachment>

ir izslēgti punkti, kuri nav saistīti ar būtiskām izmaiņām Plānojumā un kuras atbilst likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem (Noteikumu Nr.157 21.¹ punkts). Vides pārskatā ir veikti redakcionāli precizējumi.

Ziņojums par 3.redakcijas publisko apspriešanu ietver šādu informāciju:

- Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas atzinuma izvērtējums;
- Domes lēmumi par Teritorijas plānojuma atcelšanu, pilnveidošanu un 3.redakcijas publisko apspriešanu;
- Paziņojumi par Teritorijas plānojuma 3.redakcijas publisko apspriešanu;
- Publiskās apspriešanas protokols;
- Pārskats par personu priekšlikumiem un to ņemšanu vērā;
- Pārskats par institūciju atzinumiem un to ņemšanu vērā.

1 Teritorijas plānojuma atcelšana un pilnveidošana

1.1 Ministrijas atzinuma izvērtējums un 3. redakcijā iekļautās izmaiņas

Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 05.12.2025. atzinums Nr. 15-2/5836
par Krāslavas novada teritorijas plānojumu izvērtējums
Krāslavas novada plānojuma 3.0 redakcijai

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
1.	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – noteikumi Nr. 628) 16. punkta redakcijai,² kas ir spēkā no 2024. gada 6. decembra, publiskā apspriešana sākas nākamajā darbdienā pēc attiecīgā plānošanas dokumenta publicēšanas sistēmā. VARAM konstatē, ka minētā prasība nav ievērota – Krāslavas TP 1. redakcijas publiskā apspriešana sākas gandrīz mēnesi pēc tam, kad plānojums tika publicēts sistēmā.³ Savukārt 2. redakcijas publiskā apspriešana sākas sešas dienas pēc plānojuma publicēšanas sistēmā.</p>	<p>Pārkāpums neietekmē teritorijas plānojuma saturu un sabiedrības līdzdalības iespējas. Pašvaldības ieskatā garāks termiņš deva iespēju iedzīvotājiem laicīgāk uzzināt par publisko apspriešanu, bet tas tiks ievērots rūpīgāk, organizējot teritorijas plānojuma redakcijas 3.0 apspriešanu. Saskaņā ar darba uzdevumu un pašvaldības domes lēmumu, paziņojums par publiskās apspriešanas uzsākšanu bija jāpublicē Kraslava.lv un pašvaldības izdevumā “Krāslavas Vēstis”, kas drukātā formātā tiek izdots vidēji vienu reizi mēnesī, tāpēc publiskās apspriešanas laiks tika nedaudz nobīdīts, lai vienlīdzīgi sasniegtu gan iedzīvotājus, kas darbojas digitālajā vidē, gan tos, kas informāciju saņem tradicionālajā veidā. Gatavojoties apspriešanai, lai laicīgi informētu iedzīvotājus par apspriešanu, tika gatavoti/ drukāti arī izdales materiāli un afišas, kuros ir būtiski norādīt konkrētus termiņus.</p>
2.	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 108) 177. punktam nosaukumu veido no vārdiem, kas atklāj noteikumu saturu. No saistošo noteikumu Nr. 2025/7 1. punkta izriet, ka ar šiem saistošajiem noteikumiem tiek apstiprināti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā</p>	<p>Saistošo noteikumu nosaukums tiks mainīts no “Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” uz “Krāslavas novada teritorijas plānojums”</p>

² Ministru kabineta 2024. gada 3. decembra noteikumi Nr. 777 “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumos Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem";

³ 1. redakcija publicēta 2024. gada 20. decembrī; 2. redakcija – 2025. gada 4. jūnijā;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>www.geolativija.lv izstrādātie Krāslavas TP apbūves noteikumi un grafiskās daļas kartes “Funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi”, bet nosaukums ir “Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”. Līdz ar to precizējams saistošo noteikumu Nr. 2025/7 nosaukums</p>	
3.	<p>Tāpat vēlami norādīt, ka uz saistošajiem noteikumiem, ar kuriem tiek apstiprināts teritorijas plānojums, nav attiecināma Pašvaldību likuma 46. panta pirmajā daļā minētā prasība par paskaidrojuma rakstu ar saistošo noteikumu sākotnējās ietekmes izvērtējumu, jo teritorijas plānojuma saturu un izstrādes kārtību reglamentē TAPL un uz tā pamata izdotie Ministru kabineta noteikumi,⁴ kas noteic, ka teritorijas plānojumā ietilpst Paskaidrojuma raksts, kurā ietver informāciju par tā atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, plānoto risinājumu aprakstu un spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu īstenošanas izvērtējumu.⁵</p>	<p>Paskaidrojuma raksts Krāslavas novada pašvaldības saistošiem noteikumiem, ar kuriem apstiprinās Krāslavas novada teritorijas plānojumu, netiks pievienots.</p>
4.	<p>Iepazīstoties ar Izstrādes vadītāja pamatojumu redakcionālu kļūdu labošanai Krāslavas novada teritorijas plānojuma gala redakcijā,⁶ konstatējams, ka, atsaucoties uz noteikumu Nr. 628 86.¹ punktu, pēc publiskās apspriešanas veikti precizējumi arī saistošajā daļā – apbūves noteikumos un grafiskajā daļā. VARAM nevar piekrist Pašvaldības viedoklim, ka, palielinot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu, tas neietekmē privātpersonu tiesiskās intereses. No noteikumu Nr. 628 2024. gada grozījumu sākotnējās ietekmes (ex-ante) novērtējuma ziņojuma (anotācijas)⁷ izriet, ka ir pieļaujami precizējumi pēc publiskās apspriešanas, lai nodrošinātu to atbilstību augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem. Aizsargjoslu gar virszemes ūdensobjektu nosaka Aizsargjoslu likums un uz tā deleģējuma pamata izdotie Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumi Nr. 406 “Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu</p>	<p>Ņemot vērā, ka precizējumi attiecas uz divu upju un 13 ezeru aizsargjoslām, tiks nodrošināta redakcijas 3.0 publiskā apspriešana.</p> <p>Aizsargjoslas ir mainītas šādiem ūdensobjektiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akmineicas upe Ķepovas pagastā – aizsargjosla samazināta no 50 m uz 10 m; • Moļņeicas upe Šķaunes pag. – aizsargjosla samazināta no 10 m uz 50 m; • Baltais ezers Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 50 m; • Dolgojes ezers Indras pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 10 m; • Garais ezers Indras pag. – aizsargjosla mainīta no 300 m uz

⁴ Pašvaldību likuma 46. panta ceturtnā daļa;

⁵ noteikumu Nr. 628 29. punkts;

⁶ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223628;>

⁷ <https://tapportals.mk.gov.lv/annotation/944e4393-f7e6-4448-85a5-3983e8629401;>

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>noteikšanas metodika”. Pamatojumā norādīto Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumu Nr. 397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”, kas izdoti uz Statistikas likuma deleģējuma pamata, mērķis ir nodrošināt vienotu ūdens saimniecisko iecirkņu klasificēšanu. Savukārt atsauce uz Latvijas Pašvaldību savienības Reģionālās attīstības un sadarbības komitejas 2024. gada 4. decembra sēdes lēmumu un Klimata un enerģētikas ministrijas 2025. gada 18. februāra vēstuli Nr. 1-13/423 nevar kalpot kā arguments, jo Krāslavas TP 2. redakcijas publiskā apspriešana notika 2025. gada jūnijā / jūlijā, kad attiecīgā informācija jau bija zināma.</p>	<p>100 m;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ildzs Kombuļu pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 50 m; • Iļdzeits Aulejas pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 50 m; • Kauseņš Dagdas pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 10 m; • Melnais ezers Robežnieku pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 10 m; • Meļtiņš Andzeļu pag. – aizsargjosla mainīta no 10 m uz 50 m; • Mušas dīķi Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 50 m uz 100 m; • Rušons Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 300 m uz 500 m; • Svātovas ezers Kastuļinas pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 300 m; • Zubru ezers Kombuļu pag. – aizsargjosla mainīta no 10 m uz 50 m; • Plisūns Šķaunes pag. – aizsargjosla mainīta no 100 m uz 500 m. <p>Guščicas upei, pamatojoties uz Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumiem Nr. 397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”, saglabāta 10 m aizsargjosla, neskatoties, ka topogrāfiskā karte uzrāda 13,22 km garumu.</p>
5.	<p>Noteikumu Nr. 628 29. punkts noteic, kāda informācija ietverama paskaidrojuma rakstā – par tā atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, plānoto risinājumu aprakstu un spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu īstenošanas izvērtējumu. Līdz ar to ir pārskatāma Paskaidrojuma rakstā ietvertās informācijas par citu plānošanas līmeņu plānošanas dokumentiem, kaimiņu pašvaldību teritorijas plānojumiem, teritorijām ar īpašiem noteikumiem, kas netiek noteiktas Plānojumā, lietderība, kā arī aizsargjoslu un apgrūtinājumu sadaļā norādītā informācija, vadoties</p>	<p>Precizējumi Paskaidrojuma rakstā</p> <p>Paskaidrojuma raksta 2.2. apakšnodaļā ir dzēsts teksts par Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmu 2021. - 2027. gadam.</p> <p>Paskaidrojuma raksta 3.4. apakšnodaļā <i>Aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi</i> no pašvaldības kompetences aizsargjoslām ir dzēsta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, tā kā tā neattiecas uz Krāslavas novadu</p>

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	no Krāslavas novada ģeogrāfiskās atrašanās vietas. ⁸	
6.	<p>Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 6. jūlija noteikumiem Nr. 465 “Noteikumi par degradēto teritoriju un augsnes degradācijas novērtēšanu, degradācijas kritērijiem un to klasifikāciju” (turpmāk – noteikumi Nr. 465) Krāslavas novadā pilnā apjomā līdz šim vēl nav veikts pētījums par degradētajām teritorijām. Tāpēc Krāslavas TP degradētās teritorijas netiek noteiktas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem <i>TIN</i>8.</p> <p>Vēlamies norādīt, ka noteikumi Nr. 465 neizvirza obligātu nosacījumu veikt pētījumus, lai noteiktu degradētās teritorijas pašvaldības administratīvajā teritorijā. Degradētās teritorijas konstatē un novērtē pašvaldība.⁹ Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 18. panta otro daļu degradētās teritorijas nosaka un atzīmē teritorijas plānojumā, kā arī paredz nepieciešamos zemes izmantošanas nosacījumus. Krāslavas TP apbūves noteikumu 5.8. apakšnodaļā prasības degradētajām teritorijām nav noteiktas, neskatoties uz to, ka paskaidrojuma raksta 7. pielikumā <i>Piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas</i>¹⁰ uzskaitīti 56 objekti, bet 8. pielikumā <i>Pašvaldības īpašumā esošas degradētās / attīstāmās teritorijas</i>¹¹ norādīti gandrīz 70 nekustamie īpašumi, kas ir atzīstami par degradētām teritorijām. Turklāt apbūves noteikumu 3.5.1. apakšnodaļas nosaukumā ietvertas arī degradētās teritorijas, kaut pašā regulējumā attiecībā uz tām nav izvirzīti nosacījumi</p>	<p>Precizējumi Paskaidrojuma rakstā</p> <p>Izmaiņas nav veiktas, pamatojoties uz to, ka pašvaldība nevēlas piešķirt degradētas teritorijas statusu un izvirzīt nosacījumus degradētajām teritorijām papildus tam, ko nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 220.punkts.</p> <p>Paskaidrojuma raksta 8. pielikuma visā tekstā svītrots vārds “degradētās”, pielikumā raksturojot pašvaldības īpašumā attīstāmās un sakārtojamās teritorijas.</p>
7.	<p>VARAM konstatē, ka pēc Enerģētikas un vides aģentūras 2025. gada 29. jūlija atzinuma Nr. 10.3/8/2025 par Vides pārskatu¹² Paskaidrojuma rakstā nav aktualizēta informācija par stratēģiskās</p>	<p>Precizējumi Paskaidrojuma rakstā</p> <p>Paskaidrojuma raksta Ievadā ir aktualizēta informācija par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu.</p>

⁸ Paskaidrojuma raksta 36. lapa; uzskaitīto aizsargjoslu, kas Pašvaldības kompetencē noteikt teritorijas plānojumā, skaitā ir arī Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjosla, kas nav attiecināma uz Krāslavas novada teritoriju;

⁹ noteikumu Nr. 465 5. punkts;

¹⁰ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223863>;

¹¹ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223864>;

¹² <https://www.eva.gov.lv/lv/media/8660/download?attachment>;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	ietekmes uz vidi novērtējumu. ¹³	
8.	<p>Tā kā teritorijas plānojums ir ārējais normatīvais akts, tā izstrādē ievērojamas noteikumu Nr. 108 prasības. Normatīvā akta tekstam ir raksturīgs oficiāls, vispārīgs, vienveidīgs, nepārprotami formulēts un lakonisks izteiksmes stils.¹⁴ Teritorijas plānojumā ietveramo normu tvērums nosakāms tikai deleģējuma ietvaros, proti, apbūves noteikumos nav ietveramas normas, kas regulējamās valsts līmenī augstāka juridiskā spēka normatīvajā regulējumā vai pašvaldības saistošajos noteikumos, kas nav izdoti uz TAPL pilnvarojuma pamata. Tāpat apbūves noteikumos neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu; kas ir vispārīgas un neko neregulējošas, deklaratīvas.¹⁵ Daļa apbūves noteikumos ietvertu normu pēc būtības ir augstāka juridiskā spēka normu interpretācija.¹⁶</p>	<p>Teritorijas plānojuma redakcijas 3.0 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – Apbūves noteikumi) ir veiktas sekojošas izmaiņas salīdzinājumā ar redakciju 2.1:</p> <p>1) svītrots Apbūves noteikumu 2.3. apakšpunkts¹⁷, tā kā tas dublē Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu;</p> <p>2) Tā kā Apbūves noteikumu 19. punkts dublē Zemes pārvaldības likuma 6. panta pirmo daļu, tas ir izteikts jaunā redakcijā: “Piekļūšanai līdz publiskiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kuru apmeklēšana ir atļauta saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, pašvaldība ierīko piebraucamo ceļu, vienojoties ar zemju īpašniekiem par ceļa trasējumu.”</p> <p>3) Svītrots Apbūves noteikumu 77. punkts¹⁸, jo dublē Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumus Nr. 253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”;</p> <p>4) Apbūves noteikumu 79.3. apakšpunkts ir svītrots, jo dublē Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumus Nr. 1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo</p>

¹³ Paskaidrojuma raksta Ievads; <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223856>;

¹⁴ Normatīvo aktu izstrādes rokasgrāmata; <https://tai.mk.gov.lv/book/1>;

¹⁵ noteikumu Nr. 108 3. punkts;

¹⁶ piemēram, apbūves noteikumu 2.3. apakšpunkts dublē Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu; 19. punkts dublē Zemes pārvaldības likuma 6. panta pirmo daļu; 77. punkts dublē Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumus Nr. 253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”; 79.3. apakšpunkts dublē Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumus Nr. 1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”; 83. punkts dublē noteikumu Nr. 240 195.¹ punktu; 96. punkts dublē noteikumu Nr. 240 114. punktu, bet 99. punkts šo noteikumu 113. punktu; 131.1. apakšpunkts dublē Civillikuma 1. pielikumu; 140. un 141. punkts pēc būtības dublē Ministru kabineta 2012. gada 21. augusta noteikumus Nr. 570 “Derīgo izrakteņu ieguves kārtība”;

¹⁷ Novads – Krāslavas novada administratīvā teritorija, kas ietver Krāslavas un Dagdas pilsētas, kā arī 24 pagastus – Andrupenes, Andzeļu, Asūnes, Aulejas, Bērziņu, Dagdas, Ezernieku, Grāveru, Indras, Izvaltas, Kalniešu, Kaplavas, Kastuļinas, Kombuļu, Konstantinovas, Krāslavas, Ķepovas, Piedrujas, Robežnieku, Skaistas, Svāriņu, Šķaunes, Šķeltovas un Ūdrīšu pagasts

¹⁸ Ja zemes ierīcība, sarkano līniju noteikšana un ceļa servitūta nodibināšana tiek veikta 110 kV un augstāka sprieguma gaisvadu elektrolīniju aizsargjoslas teritorijā, jāsaņem tehniskie noteikumi no AS "Augstsprieguma tīkls"

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>darbību veikšanai”, kā arī Apbūves noteikumu 79.2. apakšpunktu;</p> <p>5) Apbūves noteikumu 83. punkts ir svītrots, jo dublē noteikumu Nr. 240 195.1 punktu;</p> <p>6) Apbūves noteikumu 96. punkts ir svītrots, jo dublē noteikumu Nr. 240 114.punktu;</p> <p>7) Apbūves noteikumu 99. punkts ir svītrots, jo dublē noteikumu Nr. 240 113. punktu;</p> <p>8) Apbūves noteikumu 131.1. apakšpunkts ir saglabāts, jo nosaka, ka “publiskajos ūdeņos peldbūvju izvietošana atļauta, ja tās tiek izmantotas publisku funkciju nodrošināšanai (viesnīca kuģošanas līdzeklī, kultūras objekts, sabiedriskās ēdināšanas un tirdzniecības objekts, sporta objekts, kas tieši saistīts ar ūdens izmantošanu, upju pasažieru stacija, pirts); Savukārt Apbūves noteikumu 131.2. apakšpunktā uzskaitītie publiskie ūdeņi ir svītroti (norādīti tikai Paskaidrojuma rakstā), jo tie ir noteikti Civillikuma 1. pielikumā, un apakšpunkts izteikts sekojošā redakcijā: “peldbūvju izvietošana ir aizliegta publiskajos ūdeņos”.</p> <p>9) Apbūves noteikumu 140. un 141. punkts ir saglabāts, jo precizē MKN240 220. punktu (220. Potenciālajā piesārņojuma izplatības areālā aizliegts plānot jaunu dzīvojamo apbūvi, izglītības iestādes un ārstniecības iestādes.) un atļauj būvniecību zemes vienībā ārpus piesārņojuma areāla, tā kā Valsts vides dienests MKN240 220.punktu praksē attiecina uz visu zemes vienību.</p>
9.	<p>VARAM secina, ka, neizvērtējot pēc būtības un atbilstības šodienas normatīvajam regulējumam, apbūves noteikumos pārnestas Krāslavas novada teritorijas plānojuma 2013. - 2024. gadam¹⁹ regulējums, tai skaitā deklaratīvas, nesamērīgas un atšķirīgi interpretējamās normas.²⁰</p>	<p>Apbūves noteikumu 110. punkts ir pārvietots uz 1.2. apakšnodaļu “Definīcijas” un papildināts ar atsauci uz Apbūves noteikumu 4.pielikumu “Pagalmi”; pagalmu shēmā precizēts priekšpagalms tā, lai iekšējais sānpagalms nebūtu daļa no priekšpagalma.</p> <p>Svītrots Apbūves noteikumu 112. punkts “Priekšpagalma un ārējā sānpagalma minimālais platums vienāds ar būvlaides</p>

¹⁹ https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_204;

²⁰ piemēram, apbūves noteikumu 110., 112. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
10.	<p>Neskatoties uz to, ka VARAM vairākkārtīgi metodiskās vadības ietvaros ir uzsvērusi par terminoloģijas lietojumu apbūves noteikumos atbilstību normatīvajiem aktiem,²¹ Krāslavas TP saglabāta Krāslavas novada teritorijas plānojumā 2013. - 2024. gadam izmantotā terminoloģija, piemēram – apbūves līnija. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 240) apbūve ir teritorijā izvietotu esošu vai plānotu ēku, inženierbūvju, inženiertīklu un labiekārtojuma elementu kopums. Apbūves izvietojumu gar ielu vai ceļu ierobežo būvlaide.²² Savukārt attālumi apbūves izvietojumam gar zemes vienības robežu, kas nav gar ceļu vai ielu, izriet no Civillikumā un citos normatīvajos aktos noteiktā, tai skaitā arī no apbūves noteikumos ietvertajiem ierobežojošajiem attālumiem.</p>	<p>platumu”.</p> <p>Svītrots Apbūves noteikumu 2.2. apakšpunkts “apbūves līnija – apbūves minimālais attālums no zemes vienības robežas, izņemot ielas sarkano līniju.”;</p> <p>Svītroti vārdi “apbūves līnijas” no Apbūves noteikumu 3.3.3. nosaukuma;</p> <p>Svītrots Apbūves noteikumu 100.punkts, jo dublē noteikumu Nr. 240 2.6. apakšpunktu attiecībā uz būvlaidi un neatbilst normatīvajiem aktiem attiecībā uz “apbūves līniju”.</p>
11.	<p>Apbūves noteikumu 1.3. apakšpunkts noteic, ka šie noteikumi nosaka teritorijas plānojuma īstenošanas kārtību, bet 6. nodaļa “Teritorijas plānojuma īstenošanas kārtība” <i>nenosaka</i> īstenošanas kārtību</p>	<p>Apbūves noteikumu 1.3. apakšpunkts ir svītrots.</p>
12.	<p>Satversmes 58. panta izpratnē valsts pārvaldes iestādes ir visas tās institūcijas, kuru darbību regulē Valsts pārvaldes iekārtas likums – tiešās pārvaldes iestādes, kā arī atvasinātas publiskas personas (jo sevišķi pašvaldības) un to iestādes.²³ Atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmajai daļai valsts pārvalde ir pakļauta likumam un tiesībām, tā darbojas normatīvajos aktos noteiktās kompetences ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. Proti, pašvaldības ir tiesīgas darboties vienīgi savas kompetences ietvaros un normatīvo aktu</p>	<p>Apbūves noteikumu 6. pielikums Pašvaldības kultūrvēsturiskie un dabas objekti ir pārvietots uz Paskaidrojuma raksta 6. pielikumu, un pielikumā ir dzēsts teikums “<i>Apbūves noteikumu Pašvaldības kultūrvēsturisko un dabas objektu saraksta (6. pielikums) izmaiņas nav Teritorijas plānojuma grozījumi.</i>”.</p> <p>Apbūves noteikumu 59. punkts ir izteikts jaunā redakcijā: “Jaunu apbūves zemes vienību, kas tieši robežojas ar valsts autoceļu (arī apdzīvotajās vietās) un kurai paredzēts veidot piekļuvi no valsts autoceļa, atļauts veidot tikai atbilstoši Ministru</p>

²¹ tai skaitā, skaidrojot metodiskajos ieteikumos; <https://www.varam.gov.lv/lv/media/47681/download?attachment>;

²² noteikumu Nr. 240 2.6. apakšpunkts;

²³ Danovskis E., Briede J. Satversmes 58. panta komentārs. Grām.: Latvijas Republikas Satversmes komentāri. III nodaļa. Valsts prezidents. IV nodaļa. Ministru kabinets. Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2017, 557. lpp.

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>izdošanas procesā tās nedrīkst pārsniegt tām piešķirtā deleģējuma robežas.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes procedūru nosaka noteikumi Nr. 628. Pašvaldība nevar noteikt, kas ir teritorijas plānojuma grozījumi.²⁴ Izmaiņas apbūves noteikumos, tai skaitā tā pielikumos, veicamas šajos noteikumos noteiktajā kārtībā. Aicinām apsvērt lietderību apbūves noteikumu pielikumus pārcelt uz Paskaidrojuma rakstu.</p>	<p>kabineta noteikumiem par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem vai pēc ceļa pievienojuma saskaņošanas ar valsts autoceļa īpašnieku (tiesisko valdītāju).”</p> <p>Apbūves noteikumu 470. punkts ir svītrots.</p> <p>Apbūves noteikumu 2. pielikums “Šķērsprofili” ir svītrots un pieejams Paskaidrojuma raksta Transporta attīstības plāna 3. pielikumā.</p> <p>Tā kā Apbūves noteikumu 1. pielikumā ir noteiktas ielu un autoceļu kategorijas, Apbūves noteikumu 3. pielikums ir pārvietots uz Transporta plāna 5. pielikumu. Kategoriju kartes ir iekļautas tikai Transporta plāna pielikumos.</p> <p>Apbūves noteikumu 7. pielikums “Esošie pievienojumi valsts autoceļiem” ir svītrots. Pielikums ir iekļauts tikai Transporta plāna 4. pielikumā.</p> <p>Kā arī ir Apbūves noteikumu 1.pielikumā ir pievienoti tabulu nosaukumi un numuri.</p>
13.	<p>Apbūves noteikumos²⁵ noteiktas prasības valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, neskatoties uz to, ka Paskaidrojuma rakstā²⁶ norādīts, ka kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās teritorijas izmantošanai un apbūvei ir jāievēro aprobežojumi, kurus nosaka augstāka juridiskā spēka normas, tai skaitā likums “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumi Nr. 720 “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi”.</p>	<p>Ņemot vērā Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 17.11.2022. nosacījumu Nr. 06-05/5585 2.5. punktā izvirzītos nosacījumus (2.5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē ievērot šādus nosacījumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvert prasības kultūras mantojuma, tostarp teritorijā esošo kultūras pieminekļu, aizsardzībai un pārvaldībai. • Nodrošināt, lai noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma, tostarp kultūras pieminekļu, aizsardzībai kā speciālie noteikumi prevalē attiecībā uz pārējiem attiecīgās funkcionālās zonas izmantošanas un apbūves noteikumiem, un lai tajos noteiktie atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, nav pretrunā ar noteikumiem kultūrvēsturiskā mantojuma

²⁴ Paskaidrojuma raksta 33. lapa; apbūves noteikumu 59. un 470. punkts;

²⁵ piemēram, apbūves noteikumu 30., 36., 40. punkts;

²⁶ Paskaidrojuma raksta 39. lapa;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>aizsardzībai.) un to, ka Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde par Teritorijas plānojuma redakciju 2.0 ir sniegusi pozitīvu atzinumu (03.07.2025. Nr. 2025/05-06/889), Apbūves noteikumu 2.8. apakšnodaļa ir saglabāta.</p>
14.	<p>Savukārt teritorijas ar īpašiem noteikumiem <i>Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)</i> ir izvirzītas prasības nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgajām teritorijām. Nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgās teritorijas ietvertas Latvijas digitālajā ainavu atlantā.²⁷ Daļa no apbūves noteikumu 472.1. apakšpunktā uzskaitītajām nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgām teritorijām nav ietvertas ainavu atlantā.</p>	<p>Krāslavas novadā atrodas divas Latvijas digitālajā ainavu atlantā²⁸ ietvertās nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgās teritorijas (priekšlikums): Nr. 3. Daugavas loki un Nr. 10. Latgales ezeraine Rāznes un Rušona apkārtnē. Izstrādājot Kultūrvēsturisko un ainavu plānu²⁹ (turpmāk – Plāns), nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgās teritorijas ir izvērtētas un iedalītas Krāslavas novadam nozīmīgajās ainavu telpās (skatīt Plāna 9.lpp., 23., 39.lpp.). Dalījums nacionālajās un vietējās nozīmes ainaviski vērtīgajās teritorijās ir saglabāts Paskaidrojuma raksta 2. pielikumā “Kultūrvēsturiskais un ainavu plāns” un Paskaidrojuma raksta 3.3.4. apakšnodaļā, bet Apbūves noteikumos 472.1. un 472.2. apakšpunktos minētās ainavas ir apvienotas un ietvertas Ainaviski vērtīgo teritoriju pamatinformācijā jeb 471. punktā, izsakot šādā redakcijā: “Ainaviski vērtīgas teritorijas TIN5, kurās vienlaikus kopā pastāv ekoloģiskās, kultūrvēsturiskās un vizuāli estētiskās vērtības, veidojot Latgales reģionam raksturīgo ainavu: Priežmales ezeru virknes ainavu telpa, Ižuņas un Idaņas ainavu telpa, Zundu ezeru ainavu telpa, Bižas ezera ainavu telpa, Andrupenes pauguraines ainavu telpa, Oloveca un Križova ainavu telpa, Eša ezera ainavu telpa, Cierpa, Bierža un Ūgliņa ezera ainavu telpa, Jazinka un Saviņa ezeru ainavu telpa, Aulejas ezera ainavu telpa, Sivera, Ārdava un Leja ezeru ainavu telpa, Daugavas upes krasta ainava, Rešetnīku, Rokolu un Arla ezeru ainavu telpa, Gaļšūna ezera ainavu telpa, Gaļšūna ezera ainavu telpa, Garā</p>

²⁷ [https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c/;](https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c/)

²⁸ Skatīt Kurzemes reģiona karti [Ainavekoloģiskais novērtējums | Ainavu atlants](#)

²⁹ SIA Grupa93, Krāslavas novada teritorijas plānojums. 2. pielikums. Kultūrvēsturiskais un ainavu plāns, 2025, Krāslava (pieejams: <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/223858>)

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>eзера un Ormija ezera ainavu telpa, Indra ezera ainavu telpa un Lielā Gusena ezera ainavu telpa.” Apbūves noteikumu 472.punkts ir svītrots.</p> <p>Apbūves noteikumu 473.apakšpunktā ir svītrots teikums: “Saglabājama Paskaidrojuma raksta 2. pielikumā “Kultūrvēsturiskais un ainavu plāns” norādītā ainavu struktūra.” Apbūves noteikumu 473.apakšpunkts ir izteikts jaunā redakcijā: “Nav pieļaujama apbūve, apmežošana vai teritorijas uzturēšana tādā stāvoklī, kas aizsedz skatu uz ekoloģiskām, kultūrvēsturiskām un vizuāli estētiskām vērtībām (ezeriem, upēm, kultūrvēsturiski nozīmīgiem objektiem u.tml. ainavu vērtībām).” Apbūves noteikumu 474.apakšpunkts ir izteikts jaunā redakcijā: “Nav pieļaujama teritoriju apbūve, apmežošana vai teritoriju uzturēšana tādā stāvoklī, kas aizsedz skatu uz ekoloģiskām, kultūrvēsturiskām un vizuāli estētiskām vērtībām (ezeriem, upēm, kultūrvēsturiski nozīmīgiem objektiem u.tml. ainavu vērtībām).” Apbūves noteikumu 476.apakšpunkta pirmais teikums ir izteikts jaunā redakcijā: “Attīrot ūdensobjektu krastos no apauguma, lai nodrošinātu ainavu vizuālo pieejamību, jāņem vērā konkrētajā vietā sastopamās dabas vērtības, hidroloģiskos procesus, ūdensobjektu krastu erozijas un ģeoloģiskos procesus.” Apbūves noteikumu 478. punkts ir svītrots, jo dublē 473. un 474. punktu prasības. Apbūves noteikumu 479. punkts ir izteikts jaunā redakcijā: “TIN51 teritorijā ietilpst ainaviskie ceļu posmi – publiskās lietošanas ceļu posmi ar līkumotu trasējumu un no ceļa redzamo Latgales reģionam raksturīgo ainavu – teritoriju vismaz 150 m no autoceļa ass”, lai netiktu izmantoti jauni termini kā “ainaviski pievilcīgas teritorijas un skatu punkti”, kas Apbūves noteikumos nav definēti. Apbūves noteikumu 479. punktā ir svītrots palīgteikums “balstoties uz ainavu plāna rekomendācijām”, un noteiktas</p>

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>teritorijas izmantošanas prasības: “Saglabāt ceļa posmam piegulošo teritoriju raksturīgo ainavu, attīrot meliorācijas un ceļmalu grāvjus no apauguma, lai atsegtu skatus uz izteiksmīgu reljefu, lauku sētām, lauksaimniecības zemēm un meža puduriem. Apbūves noteikumu 5.5.2.3. apakšnodaļa ir papildināta ar jaunu punktu: “Ainavisko ceļu posmiem “Robežnieki - Murovanka - Slobodka”, “uz “Kurmīšu” tējas ražotni un laukiem un ceļam no Krāslavas gar Kurmīšu tējas laukiem uz Užiņkalnu”, “Ceļš gar Rožupoli”, “Ceļa posms gar Varnaviču ezeru”, “Ceļš “Robežnieki - Murovanka - Slobodka” (Indricas loks)” un “Ceļa posms “Piedruja - Aleksandrova”” saglabāt agroainavas raksturu, maksimāli izvairoties no teritoriju apmežošanas”.</p>
15.	<p>Vienlaikus vērā ņemams, ka Eiropas Savienības aizsargājamo dabas teritoriju tīklā <i>Natura 2000</i> iekļauti arī aizsargājamo ainavu apvidi un to izmantošanu regulē normatīvie akti dabas aizsardzības jomā.³⁰</p>	<p>Paskaidrojuma raksta 3.3.4. apakšnodaļā “TIN5 Ainaviski vērtīgās teritorijas” ir norādīti normatīvie akti dabas aizsardzības jomā, kas regulē teritoriju izmantošanu Eiropas Savienības aizsargājamās <i>Natura 2000</i> dabas teritorijās.</p> <p>Lai nedublētu Ministru kabineta 2024. gada 26. novembra noteikumus Nr. 749 “Noteikumi par aizsargājamo ainavu apvidiem” un Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 17. un 26. punktu, Apbūves noteikumu 363. punktā (Mežu teritorija (M)), 394. punktā (Lauksaimniecības teritorija (L)) un 453. punktā (Ūdeņu teritorija (Ū)) minimālās jaunveidojamas zemes vienības platību atsaucēs teikums “dabas parks un dabas liegumos - 10ha” ir svītrots.</p>
16.	<p>Apbūves noteikumos noteikti ierobežojumi darbībām Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijās. Eiropas Savienības nozīmes biotopi ir Biotopu direktīvas³¹ I pielikumā norādītie biotopi, kuriem</p>	<p>Apbūves noteikumu prasības Eiropas Savienības nozīmes biotopu aizsardzībai nodrošina Dabas aizsardzības pārvaldes nosacījumu (26.10.2022. Nr. 4.8/5868/2022-N) ievērošanu. Šajos</p>

³⁰ Ministru kabineta 2024. gada 26. novembra noteikumi Nr. 749 “Noteikumi par aizsargājamo ainavu apvidiem”; Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;

³¹ Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0043>;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>jāveido <i>Natura 2000</i> teritorijas. Biotopu aizsardzību, apsaimniekošanu un uzraudzību regulē Sugu un biotopu aizsardzības likums un uz tā pamata izdotie Ministru kabineta noteikumi, kas nedod pilnvarojumu pašvaldībai teritorijas plānojumā izvirzīt ierobežojumus saimnieciskajai darbībai Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijās.³²</p>	<p>nosacījumos, piemēram, Pārvalde atsauca uz Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. pantu, kā arī izvirza vairākus nosacījumus Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijām.</p> <p>Eiropas Savienības aizsargājamā biotopa esamība teritorijā var būt par pamatu teritorijas izmantošanas aprobežojuma noteikšanai teritorijas plānojumā.</p> <p>Ņemot vērā, ka Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 308 “Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi” 3. punkts aizliedz mežu ieaudzēt teritorijās, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir reģistrētas Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā OZOLS kā īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, Teritorijas plānojuma redakcijā 3.0 ir svītrots Apbūves noteikumu 23.4. apakšpunkts, kas noteica aizliegumu apmežot lauksaimniecības teritoriju, kurā atrodas Eiropas Savienības nozīmes biotops.</p> <p>Pamatojoties uz to, ka derīgo izrakteņu ieguve (13004) ir viens no teritorijas izmantošanas veidiem, izsakot jaunā redakcijā ir saglabāta Eiropas Savienības nozīmes biotopu aizsardzības norma derīgo izrakteņu ieguvē (26.3.apakšpunkts). Teritorijas plānojuma redakcijā 3.0 24.3. apakšpunkts izteikts sekojoši: derīgo izrakteņu, izņemot pazemes ūdeņu, ieguve nav atļauta “Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijās, izņemot, ja, vērtējot ietekmi uz vidi, ir noteikti pasākumi negatīvās ietekmes uz biotopiem mazināšanai vai novēršanai un derīgo izrakteņu ieguve ir pamatota ar sociāli ekonomiskiem ieguvumiem sabiedrībai”.</p> <p>Ņemot vērā, ka vēja elektrostacijām ar 20 kW un lielāku jaudu tiks veikta ietekmes uz vidi vērtēšana, ir svītrots 91.2. apakšpunkts. Teritorijas plānojuma redakcijā 3.0 attiecīgais punkts izteikts sekojoši:</p>

³² apbūves noteikumu 23.4., 26.3., 91.2. apakšpunkts un 93. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>76. Vēja elektrostacijas ar 20 kW un lielāku jaudu izvietojas Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R, R1 un R2), Tehniskās apbūves teritorijā (TA), Lauksaimniecības teritorijā (L) un Mežu teritorijā (M) ārpus pilsētām un ciemiem, ievērojot:</p> <p>76.1. normatīvajos aktos noteiktos minimālos attālumus līdz dzīvojamām un publiskām ēkām;</p> <p>76.2. nodrošinot pasākumus ietekmes uz vidi, cilvēkiem, dabas vērtībām, kultūras pieminekļiem un ainavu novēršanai vai mazināšanai atbilstoši kompetento institūciju rekomendācijām..</p>
17.	<p><i>Lai veicinātu atjaunīgo energoresursu izmantošanu māsaimniecībās un uzņēmumos, un nodrošinātu dzīvojamās vides aizsardzību pret negadījumiem vēja elektrostaciju ekspluatācijas laikā³³, apbūves noteikumos ierobežota vēju elektrostaciju ar jaudu līdz 20kW izvietošana³⁴, nosakot minimālo attālums līdz kaimiņa zemes vienībai. Likumdevējs ir noteicis ierobežojumus attiecībā uz konkrētas jaudas vēja elektrostacijām (turpmāk – VES) un nav paredzējis pašvaldībām deleģējumu noteikt papildu ierobežojumus, tai skaitā mazākas jaudas VES. Attiecīgi VES ir atļauts izvietot atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 240) noteiktajām prasībām, tai skaitā tehnoloģiskajiem risinājumiem un to funkcionālajām prasībām, un pašvaldībām nav tiesiska pamata izvirzīt stingrākus nosacījumus</i></p>	<p>Apbūves noteikumu 90. punkts ir svītrots.</p>
18.	<p>Iepazīstoties ar Krāslavas TP, Klimata un enerģētikas ministrija kā atbildīgā valsts pārvaldes iestāde vides aizsardzības un enerģētikas politikas jomā ir norādījusi, ka tai nav komentāru par to,³⁵ vienlaikus uzsvērusi, ka tās ieskatā noteikumos Nr. 240 noteiktais minimālais attālums 800 metri starp dzīvojamo un publisko apbūvi un VES ir</p>	<p>Teritorijas plānojumā nav noteikti atšķirīgi attālumi no noteikumos Nr. 240 noteiktajiem minimālajiem attālumiem starp dzīvojamo un publisko apbūvi un VES, tādēļ nav saprotams, kādēļ rindkopa ir iekļauta Atzinumā un vai ir nepieciešami precizējumi Teritorijas plānojumā.</p>

³³ Paskaidrojuma raksta 30. lapa;

³⁴ apbūves noteikumu 90. punkts;

³⁵ Klimata un enerģētikas ministrijas 2025. gada 19. novembra vēstule Nr.1-13/3077 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu”;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>pietiekams, un, ja ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tiek konstatēta nepieciešamība, to var arī palielināt.³⁶ Līdz ar to Krāslavas TP īstenošanas gaitā ievērojami noteikumos Nr. 240 noteiktie minimālie attālumi VES izvietojumam, kuri konkrētās ieceres ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros var tikt pārskatīti</p>	<p>Pašvaldības rīcībā nav Atzinumā pieminēto Klimata un enerģētikas ministrijas vēstuli.</p>
19.	<p>Apbūves noteikumos noteikti ierobežojumi saules elektrostaciju izvietojumam – gan attālumam no kaimiņu zemes vienības robežas, gan augstumam.³⁷ Saules panelis ir iekārta, neatkarīgi no tā, vai to uzstāda uz ēkas jumta, sienām, novieto uz zemes vai uz iekārtas stiprinājumiem, kas balstās zemē, un tās uzstādīšanai nevajag būvniecības ieceres dokumentāciju.³⁸ Normatīvais regulējums neierobežo saules elektrostaciju izvietojumu un nedod pilnvarojumu to darīt pašvaldībām</p>	<p>Paskaidrojuma rakstā izveidota atsevišķa apakšnodaļa “3.5. Alternatīvā elektroapgāde” un tajā iekļauts pamatojums: Ņemot vērā, ka blīvā apbūvē mājāsaimniecības vai uzņēmumu energoapgādes vajadzībām aizvien biežāk tiek izmantoti alternatīvie elektroenerģijas ieguves veidi, teritorijas plānojumā, balstoties uz Civillikuma 1089.punktā noteikto īpašuma aizsardzību, nepieciešamību nodrošināt blakus zemes vienību publisko un dzīvojamo ēku un teritoriju insolāciju, kā arī ugunsdrošību, ir noteiktas prasības atsevišķi stāvošas konstrukcijas novietojumam.</p> <p>Apbūves noteikumu 1.2. apakšnodaļa ir papildināta ar saules paneļu parka definīciju: saules paneļu parks – vismaz 10 saules paneļu (rūpnieciski ražotu elektroiekārtu) kopums, kas ir balstīts uz zemes, izņemot uz ēkas balstītie saules paneļi un jumta vai sienu materiālos integrētie elektroenerģiju ražojošie iekārtu elementi.</p> <p>Apbūves noteikumu 93. punkts ir svītrots.</p>
20.	<p>Prasība piekļuves nodrošināšanai jaunveidojamām zemes vienībām izriet no Zemes pārvaldības likuma,³⁹ savukārt Būvniecības likuma⁴⁰ regulējums noteic ierobežojumus būvatļaujas izsniegšanai. Līdz ar to pārskatāma apbūves noteikumu norma, ka zemes vienību atļauts izveidot vai apbūvēt tikai tad, ja zemes</p>	<p>Ņemot vērā, ka zemes reformas rezultātā pastāv zemes īpašumi bez piekļuves, un to tālāku izmantošanu un apbūvi jānodrošina atbilstoši normatīvajiem aktiem, Apbūves noteikumu 13.punkts ir saglabāts, to izsakot jaunā redakcijā sekojoši:</p> <p>13. Piekļuvi zemes vienībai uzskata par nodrošinātu, ja:</p>

³⁶ Klimata un enerģētikas ministrijas 2025. gada 16. oktobra vēstule Nr.1-13/2731 “Par teritorijas attīstības plānošanu vēja elektrostaciju kontekstā”;

³⁷ apbūves noteikumu 93. punkts;

³⁸ <https://www.em.gov.lv/lv/skaidrojums-par-saules-paneliem>;

³⁹ Zemes pārvaldības likuma 7. panta pirmā daļa;

⁴⁰ Būvniecības likuma 15. pants;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>vienībai ir nodrošināta piekļuve,⁴¹ un prasība izbūvēt ceļu vai ielu līdz ēku nodošanai ekspluatācijā.⁴²</p> <p>Ceļa servitūtu nodibināšana nav pašvaldības kompetencē esošs jautājums, jo tas risināms Civillikumā noteiktā kārtībā un nav regulējams teritorijas plānojumā.⁴³</p>	<p>13.1. zemes vienība robežojas ar ielu vai autoceļu vai līdz zemes vienībai ir iespējams izbūvēt piebraucamo ceļu;</p> <p>13.2. zemes vienībai ir izbūvēts ceļa pievienojums pie ielas vai autoceļa vai to ir iespējams izbūvēt atbilstoši normatīvajiem aktiem, tostarp ugunsdrošības normatīviem un apkalpes dienestu transportam.”</p> <p>Svītrots Apbūves noteikumu 14. punkts “Līdz zemes vienībai piebraucamo ceļu var veidot kā ceļa servitūtu Civillikumā noteiktajā kārtībā”, lai nedublētu Zemes pārvaldības likuma 7.panta pirmo daļu.</p> <p>Precizēts Apbūves noteikumu 16. punkts “Ceļu vai ielu, kas nodrošina piekļūšanu zemes vienībai, un tā pievienojumu ielai vai ceļam izbūvē līdz ēku nodošanai ekspluatācijā” sekojošā redakcijā: “Ceļu, kas nodrošina piekļūšanu apbūvējamai zemes vienībai, un ceļa pievienojumu ielai vai autoceļam (nobrauktuvi) būvē līdz ēkas būvdarbu uzsākšanai”, lai nodrošinātu pienācīgu publisko autoceļu ekspluatāciju ēku būvdarbu laikā, kā arī neapgrūtinātu citu īpašumu piekļūšanu, ja piebraucamais ceļš kalpo vairākiem īpašumiem.</p> <p>Apbūves noteikumu 77. punkts ir svītrots.</p>
21.	<p>Tāpat pašvaldībai nav dots pilnvarojums teritorijas plānojumā risināt civiltiesiskus jautājumus (piemēram, žogu risinājumu saskaņošana ar kaimiņiem⁴⁴), un tai nav tiesisko instrumentu, kā risināt civiltiesiskas konfliktsituācijas starp privātpersonām, kuru strīdu izskatīšana ir piekritīga tiesai.</p>	<p>Svītrots Apbūves noteikumu 115.2. apakšpunkts, kas noteica robežžogu maksimālo augstumu 1,8 m.</p> <p>Svītrots Apbūves noteikumu 116. punkts, kas noteica, ka dzīvžogu kā robežžogu atļauts veidot ne tuvāk par 1 m no blakus esošā nekustamā īpašuma robežas (stādāmā materiāla ass) un tā maksimālais augstums ir 2 m, izņemot gadījumus, kad saņemta blakus esošās zemes vienības īpašnieka rakstiska piekrišana”.</p> <p>Saglabāts Apbūves noteikumu 293.2. apakšpunkts, kas nosaka kritērijus Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1) esošo rūpniecības</p>

⁴¹ apbūves noteikumu 13. punkts;

⁴² turpat 16. punkts;

⁴³ turpat 14. un 77. punkts;

⁴⁴ piemēram, apbūves noteikumu 115.2. apakšpunkts, 116. punkts, 293.2. apakšpunkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		uzņēmumu paplašināšanai, tostarp 293.2. apakšpunkts – gaisa piesārņojuma līmenim.
22.	Prasības projektēšanai ⁴⁵ un saskaņojumu vai tehnisko noteikumu saņemšanai ⁴⁶ nav teritorijas plānojuma jautājums un nav ietveramas apbūves noteikumos.	Apbūves noteikumu 84. punkts redakcionāli precizēts sekojoši: “Izstrādājot lietus ūdens novadīšanas risinājumu, plāno dalīto sistēmu, kurā sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas sistēma ir atdalīta no lietus ūdens novadīšanas sistēmas.” Svītrots Apbūves noteikumu 77. punkts.
23.	Noteikumu Nr. 240 137. punkts dod tiesības pašvaldībai teritorijas plānojumā noteikt prasības attālumiem starp būvēm, kā arī no būvēm un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem. Nosakot kādu ierobežojumu, tam jābūt pamatotam. Apbūves noteikumos ⁴⁷ noteiktie minimālie attālumi Paskaidrojuma rakstā nav pamatoti. Turklāt norma, ka nosakāmi arī citi attālumi, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, var radīt konfliktsituācijas piemērošanā.	Precizējumi Paskaidrojuma rakstā Paskaidrojuma raksta 3.2.10 apakšnodaļas <i>Mežu teritorija (M)</i> un 3.4.4 apakšnodaļas <i>Drošības aizsargjoslas</i> “Aizsargjoslas ap automobiļu gāzes un degvielas uzpildes stacijām un automašīnu degvielas uzpildes iekārtu” papildinātas ar pamatojumu Apbūves noteikumos 25.punktā un 143. punktā noteiktajiem minimālajiem attālumiem jaunveidojamai mežaudzei līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei un minimālajiem attālumiem no degvielas un gāzes uzpildes stacijām: “Vispārīgo apbūves noteikumu 137. punkts nosaka, ka teritorijas plānojuma apbūves noteikumos var noteikt prasības attālumiem no būvēm un labiekārtojuma elementiem līdz kokiem un krūmiem. Tā kā mežs ugunsnedrošajā laikposmā var apdraudēt dzīvojamo apbūvi, Apbūves noteikumos ir noteikti minimālie attālumi no jaunveidojamas mežaudzes līdz dzīvojamai apbūvei. Vispārīgo apbūves noteikumu 219. punkts paredz, ka teritorijas plānojuma apbūves noteikumos var paredzēt ierobežojumus apbūvei paaugstinātas ugunsbīstamības riska teritorijās, nosakot minimālos pieļaujamos attālumus no sprādzienbīstamiem objektiem līdz citai apbūvei un meža masīvam, kā arī ierobežojumus teritoriju apmežošanai joslās līdz blīvas apbūves teritorijām pilsētās un ciemos. Tā kā degvielas un gāzes uzpildes

⁴⁵ piemēram, apbūves noteikumu 84. punkts:

⁴⁶ piemēram, apbūves noteikumu 77. punkts;

⁴⁷ piemēram, apbūves noteikumu 25., 143. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		stacijas ir paaugstinātas bīstamības objekti, ir noteikti minimālie attālumi līdz izglītības iestādēm, ārstniecības stacionāriem, dzīvojamām ēkām, mežu masīviem un ražotnēm.”
24.	<p>Apbūves noteikumu 2.6. apakšnodaļa noteic prasības meža zemei.⁴⁸ Tai pat laikā šajā nodaļā ietvertas prasības, kas attiecināmas uz lauksaimniecībā izmantojamo zemi. Vienlaikus norādāms, ka prasības un kritērijus mežu ieaudzēšanai noteic Meža likums un Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 308 “Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi”. Savukārt lauksaimniecības zemes lietojuma veida maiņu regulē Lauksaimniecības un lauku attīstības likums.⁴⁹</p>	Apbūves noteikumu 2.6. apakšnodaļas nosaukums mainīts uz “Meža zeme un lauksaimniecības zeme ”.
25.	<p>Apbūves noteikumu 92. punktā norādīts, ka atbilstoši likumam “Par aviāciju” papildus citu normatīvo aktu prasību izpildei nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas atļauju būvēt vēja elektrostacijas, ja to augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 m vai vairāk. Vēršam uzmanību, ka likums “Par aviāciju”⁵⁰ noteic, ka atļauja saņemama no Civilās aviācijas aģentūras, kas ir satiksmes ministra pārraudzībā esoša iestāde.⁵¹</p>	<p>Apbūves noteikumu 92. punkts ir svītrots. Paskaidrojuma raksta nodaļa 3.5 Alternatīvā elektroapgāde ir papildināta sekojoši: “Likuma “Par aviāciju” 113.⁴ pants noteic, ka nepieciešama Aizsardzības ministrijas atļauja būvēt, ierīkot un izvietot objektus, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 metri vai vairāk. Attīstības ieceres, kas atbilst minētajiem kritērijiem, plānoto vēja parku būvniecības ieceres ieskaitot, ir jāvērtē saistībā ar to ietekmi uz Nacionālo bruņoto spēku gaisa telpas novērošanas radariem.</p> <p>Lai nodrošinātu lidojumu drošību, saskaņā ar Satiksmes ministrijas norādījumiem⁵² plānoto vēja parku būvniecības ieceres, neatkarīgi no to atrašanās vietas ir nepieciešams iesniegt VAS “Latvijas gaisa satiksmes” (turpmāk – LGS) izvērtēšanai un saskaņošanai⁵³. Informācija par vēja elektrostacijām un to izvietojumu LGS ir būtiska arī tādēļ, lai nākotnē tā tiktu ņemta</p>

⁴⁸ Meža likuma 1. panta 29. punkts; meža zeme ir zeme, uz kuras ir mežs, zeme zem meža infrastruktūras objektiem, kā arī mežā ietilpstošie pārplūstošie klajumi, purvi, lauces un tam piegulošie purvi;

⁴⁹ Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 10. panta piektā daļa;

⁵⁰ Likuma “Par aviāciju” 41. panta pirmās daļas 3. punkts;

⁵¹ Ministru kabineta 2012. gada 11. decembra noteikumu Nr. 842 “Valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” nolikums” 1. punkts;

⁵² Satiksmes ministrijas 10.04.2025. Nr. 15-01/1195 Par atzinuma sniegšanu par Līvānu novada teritorijas plānojumu

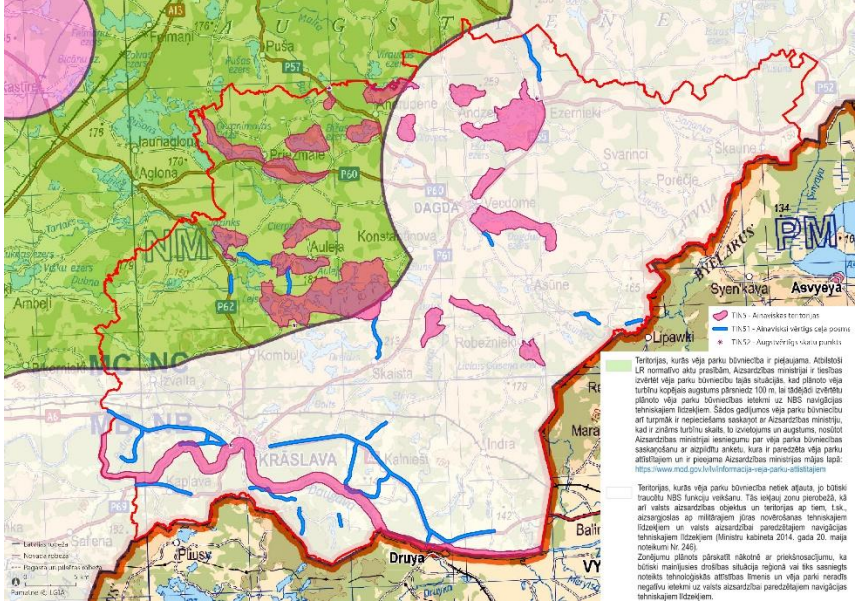
⁵³ Par aviāciju” 41.panta pirmās daļas 3. punkts

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>vērā, novērtējot kumulatīvo vēja elektrostaciju ietekmi uz LGS aeronavigācijas sistēmu darbību.”</p> <p>Vienlaikus jāņem vērā, ka Krāslavas novada lielākā daļa ir zonā, kur Aizsardzības ministrija nerekomendē vēja elektrostaciju būvniecību arī pēc 31.12.2027. Paskaidrojuma raksta nodaļa 3.5. Alternatīvā elektroapgāde ir papildināta sekojoši: “Reaģējot uz straujo vēja turbīnu būvniecības pieprasījumu skaita pieaugumu, Aizsardzības ministrija ir izstrādājusi priekšlikumu reģionāliem risinājumiem⁵⁴, kas kompensē un uzlabo Nacionālo bruņoto spēku nepieciešamās spējas noteikto uzdevumu izpildei. Krāslavas novads atrodas ES pierobežā, kur arī no 2028. gada vēja parku būvniecība lielākajā novada teritorijā nav pieļaujama, jo būtiski traucē Nacionālo bruņoto spēku funkciju veikšanai.⁵⁵ Vēja parku būvniecību ierobežo arī aizsargājamo ainavu apvidus⁵⁶ un teritorijas plānojumā noteiktās Ainaviski vērtīgās teritorijas TIN5 (Attēls 17).</p>

⁵⁴ Informatīvais ziņojums "Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai" un tā grafiskais pielikums, apstiprināts Ministru kabinetā 2024. gada 12. novembrī (sēdes protokols Nr. 48 43. §) (https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/8d2d37f2-ef3f-40e9-b21d-b0f52503e653) (Ministru kabineta projekta ID 24-TA-2415))

⁵⁵ [Informācija vēja parku attīstītājiem | Aizsardzības ministrija](#)

⁵⁶ Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 32.5.3. punkts nosaka, ka aizliegts bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru darba rata diametrs ir lielāks par pieciem metriem vai augstākais punkts pārsniedz 30 metru augstumu.

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		 <p>Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0</p> <p>Attēls 17. Vēja elektrostaciju būvniecības aprobežojumi</p> <p>Svītrots Apbūves noteikumu 111. punkts, kas noteica, ka gadījumos, kad zemes vienības robežas nav savstarpēji perpendikulāras vai ēka nav novietota ar fasādi paralēli sarkanajai līnijai, vai citos īpašas konfigurācijas gadījumos pagalmus nosaka pēc iespējas atbilstoši Apbūves noteikumos ietvertajiem skaidrojumiem un pagalmu noteikšanas principiem, kas shematiski attēloti 5. pielikumā.</p> <p>Svītrots Apbūves noteikumu 115.5. apakšpunkts, kas noteica, ka “atsevišķos gadījumos Novada teritorijā atļauts veidot augstākus un ar mazāku caurdzamību žogus, ja ir saņemts ielas vai ceļa īpašnieka rakstisks saskaņojums”.</p> <p>Apbūves noteikumu 115.punkts pēc precizējumiem ir šādā</p>
26.	<p>Daļā apbūves noteikumu punktu ietvertas vispārīgas normas, lietojot vārdus <i>pēc iespējas atbilstoši</i>,⁵⁷ <i>atsevišķos gadījumos</i>⁵⁸ vai <i>katru gadījumu izvērtējot individuāli</i>,⁵⁹ kas var radīt problēmsituācijas šo punktu piemērošanā, jo nav izvirzīti skaidri kritēriji, kas visos gadījumos būtu piemērojami vienādi.</p>	

⁵⁷ apbūves noteikumu 111. punkts;

⁵⁸ apbūves noteikumu 115.5. apakšpunkts;

⁵⁹ apbūves noteikumu 17. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>redakcijā: 115. Žogu augstums un caurredzamība: 115.1. žogiem dzīvojamo māju apbūves teritorijās gar ielām un piebraucamajiem ceļiem jābūt ne augstākiem par 1,5 m; 115.2. žoga caurredzamība pretstatā jābūt vismaz 40%, izņemot cokola daļu; 115.3. necaurredzamu žogu atļauts izbūvēt vieglās un smagās rūpniecības uzņēmumu un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvē, atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvē, noliktavu apbūvē, energoapgādes uzņēmumu apbūvē, aizsardzības un drošības iestāžu apbūvē.</p> <p>Saglabāts Apbūves noteikumu 17. punkts, kas nosaka minimālos attālumus pilsētās un ciemos pievienojumiem pie ielām un valsts autoceļiem. Punkts jaunā redakcijā sadalīts trīs punktos: “17. Pilsētās un ciemos piebrauktuvju un caurbrauktuvju pievienojumu veido: 17.1. pie valsts autoceļiem pieļaujams – ne tuvāk kā 50 m no esoša krustojuma vai cita ceļa pievienojuma pie valsts autoceļa (B kategorijas ielas); 17.2. pie C un D kategorijas ielām – ne tuvāk kā 20 m no esoša krustojuma vai cita ceļa pievienojuma; 17.3. pie E kategorijas ielām - ne tuvāk kā 20 m no esoša krustojuma. 18. Jaunbūvējamās ielas, piebraucamā ceļa un caurbrauktuves pievienojumu ielas brauktuvei veido ne tuvāk par 30 m no sabiedriskā transporta pieturvietas. 19. Atkāpes no minimālajiem attālumiem ir pieļaujamas, ja tās paredzētas izvērtējumā, kas veikts Ministru kabineta noteikumu <i>par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem kārtībā.</i>”</p>
27.	No apbūves noteikumu 10. punkta izriet, ka kopīpašumu var sadalīt pēc tam, kad dzīvojamā māja ir nodota ekspluatācijā. Jautājums par	Svītrots Apbūves noteikumu 10. punkts , kas noteica, ka “Zemes vienības, uz kuras paredzēta divu bloķētu individuālo dzīvojamo

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	kopīpašuma izbeigšanu ir civiltiesisks jautājums, un ikviens kopīpašnieks var prasīt izstāties no kopīpašuma. Jautājumu par zemes vienības sadali vispārīgi regulē noteikumu Nr. 240 10. un 11. punkts, savukārt 12. punkts kā speciālais izņēmums piemērojams tikai uz vēsturiskajām apbūvēm. No tiesu prakses secināms, ka, lai lemtu par kopīpašuma izbeigšanu (zemes sadali reālās daļās), vērā ņemamas pašvaldības izvirzītās prasības minimālajai zemes vienībai, bet ne ēku nodošanai ekspluatācijā.	māju vai rindu māju apbūve, sadale reālajās daļās ir atļauta pēc dzīvojamās mājas nodošanas ekspluatācijā.”
28.	Noteikumu Nr. 240 10. punkts dod tiesības konkrētām funkcionālajām zonām noteikt jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību. Apbūves noteikumos šāds ierobežojums noteikts lielākajā daļā funkcionālo zonu. VARAM ieskatā noteiktā jaunveidojamās zemes vienības platība atsevišķās situācijās var radīt šķēršļus attīstības ieceres īstenošanai. ⁶⁰	Apbūves noteikumu 213. punkts (jeb 3.redakcijā 185.p.) ir saglabāts . Teritorijas plānojumā Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD) ir noteikta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība 2500 m ² . <i>Citi noteikumi</i> ir papildināti ar punktu “Ja papildizmantošanai būvē ēku, tai var izveidot no daudzdzīvokļu mājas atsevišķu zemes vienību”. Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) Apbūves noteikumu 254. punktā noteiktā minimālā jaunveidojamā zemes vienības platība 600 m ² ir saglabāta , savukārt ir noteikta maksimālā apbūves intensitāte 180% .
29.	Funkcionālajās zonās, ⁶¹ kurās atļauta dzīvojamā apbūve, apbūves noteikumi ierobežo dzīvojamo māju skaitu zemes vienībā, tai pat laikā pieļaujot arī vairāk kā vienu dzīvojamo māju zemes vienībā, ja to pēc tam būs iespējams sadalīt reālajās daļās. Nekustamā īpašuma reāla sadale atbilstoši Civillikuma 1075. pantam ir viens no kopīpašuma izbeigšanas veidiem. Ieguvums no reālās sadales – tiek izbeigts kopīpašums, kas ir īpašuma aprobežojumus. Attiecībā uz apbūves noteikumu normām, kas pieļauj vienā zemes vienībā izvietot vairākas daudzdzīvokļu mājas, vēlāk pieļaujot zemes sadali reālās daļās, norādāms, ka atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likumam un Civillikumam daudzdzīvokļu dzīvojamā māja ir kopīpašums, kurā	Svītroti Apbūves noteikumu 161., 175., 195., 214., 234., 256. punkti.

⁶⁰ piemēram, daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzD) minimālās zemes vienības platība noteikta 1200 m² vienlaikus apbūves augstumu pieļaujot līdz 5 stāviem, vai jauktas centra apbūves teritorijā (JC) – 600 m², apbūves augstumu pieļaujot līdz 3 stāviem ;

⁶¹ arī funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija (JC);

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>katrs dzīvoklis ir patstāvīgs īpašums, savukārt pārējās dzīvojamās mājas koplietošanas daļas (tai skaitā konstruktīvie elementi, inženierkomunikācijas, koplietošanas telpas u.c.) atrodas dzīvokļu īpašnieku nedalāmā kopīpašumā. Arī daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamais zemes gabals ir šīs dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopīpašums, ko regulējums nepieļauj dalīt reālās daļās vai atsavināt citām personām.⁶² Šādu kopīpašuma objektu pēc tā rakstura nav iespējams sadalīt reālajās daļās, jo tas ir pretrunā dzīvokļa īpašuma tiesību institūtam un funkcionāli nepieciešamās zemes noteikšanas mērķim. Pašvaldībai nav dots pilnvarojums noteikt nosacījumus nekustamā īpašuma reālajai sadalei, turklāt attiecībā uz daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām tas noteikts pretēji tiesiskajam regulējumam. Līdz ar to pārskatāmi apbūves noteikumu punkti, kurās ietverts nosacījums par iespēju sadalīt zemes vienību reālās daļās.⁶³</p>	
30.	<p>Zemes vienība ir Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēts norobežots zemesgabals, kam piešķirts kadastra apzīmējums⁶⁴ un tai ir konkrēta platība. Apbūves parametru aprēķinā, kas noteikts noteikumos Nr. 240, lietota kopējā zemes vienības platība vai zemes vienības platība konkrētajā funkcionālajā zonā. Noteikumi Nr. 240 nedod tiesības pašvaldībai mainīt apbūves parametru aprēķina formulu, izslēdzot no aprēķina zemes vienības daļu, kas atrodas sarkanajās līnijās.⁶⁵ Sarkanā līnija kā aizsargjosla gar ielām apgrūtinā nekustamo īpašumu, nevis to sadala.</p>	<p>Svītrots Apbūves noteikumu 95. punkts.</p>
31.	<p>Lai samazinātu dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, tai skaitā radīto trokšņa piesārņojumu, nodrošinātu dzelzceļa maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, tai skaitā ierobežotu apbūves veidošanu tiešā dzelzceļa infrastruktūras tuvumā, noteikta ekspluatācijas aizsargjosla gar dzelzceļu, kuras platums pilsētās un ciemos –</p>	<p>Apbūves noteikumu 106. punktā svītrotā daļa “tehniskiem paņēmieniem iespējams nodrošināt normatīvi pieļaujamo trokšņu līmeni, pašvaldība var atļaut šo attālumu samazināt. Minimālais attālums no dzelzceļa līdz dzīvojamai ēkai nedrīkst būt mazāks par 25 m no malējās sliedes.”</p>

⁶² kopš 2017. gada 1. janvāra vairs nav iespējams veidot jaunus brīvprātīgus dalītos īpašumus;

⁶³ apbūves noteikumu 161., 175., 195., 214., 234., 256. punkts;

⁶⁴ Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 1. panta 11. punkts;

⁶⁵ apbūves noteikumu 95. punkts;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem ir 50 metri katrā pusē no malējās sliedes, gar pārējiem sliežu ceļiem – 25 metri, bet lauku teritorijā – stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem ir 100 metri katrā pusē no malējās sliedes, gar pārējiem sliežu ceļiem – 50 metri.⁶⁶ Ja attiecīgajā teritorijā dzelzceļa līnijai ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāns, pašvaldība var noteikt zemākus robežlielumus, bet tie jāsaskaņo ar Satiksmes ministriju.⁶⁷ Apbūves noteikumos ietverta norma, kas ar pašvaldības atļauju pieļauj šos attālumus samazināt, ja ar tehniskiem paņēmieniem tiek nodrošināts normatīvi noteiktais pieļaujamais trokšņu līmenis,⁶⁸ bet konkrētus robežlielumus nenoteic.⁶⁹</p>	<p>Apbūves noteikumu 106. punkts ieteikts sekojošā redakcijā: “No publiskās lietošanas dzelzceļa malējās sliedes līdz jaunai dzīvojamai ēkai ir jāievēro 50 m minimālais attālums.”</p>
32.	<p>Lai nodrošinātu vides aizsardzību un dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums⁷⁰ paredz, ka pašvaldība teritorijas plānojumā nosaka apbūves teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas un nosacījumus apbūvei tajās. Savukārt atbilstoši noteikumu Nr. 240 149. punktam tās norādāmas kā teritorijas ar <i>īpašiem noteikumiem (TINI)</i>. Šīs normas būtība ir novērst situāciju, kad pilsētās un ciemos blīvas apbūves teritorijās tiek pieļauti risinājumi ar individuāliem ūdensapgādes urbumiem un individuālām kanalizācijas notekūdeņu attīrīšanas sistēmām, iesūcinot attīrītos notekūdeņus turpat gruntsgabalā, vai ierīkojot</p>	<p>Apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļas nosaukums ir mainīts uz “Teritorijas ar centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām (TIN11)”. Attiecīgi precizētas atsauces Apbūves noteikumu 3.2.2. apakšnodaļā, kā arī precizēta paskaidrojuma raksta nodaļa 3.3.2 pārsaucot to atbilstoši jaunajam TIN11 nosaukumam.</p> <p>Lai arī pašvaldība veic mērķtiecīgu investīciju projektu realizāciju centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu uzlabošanā, nav lietderīgi plānot jaunas apbūves teritorijas, ja iedzīvotāju skaits nepalielinās, bet nekustamo īpašumu īpašnieki nereti tomēr vēlas apbūves zemes. Tehniski ekonomiskais pamatojums esošo tīklu paplašināšanai nav sagaidāms. Tādēļ, neskatoties uz ilgo Teritorijas plānojuma termiņu, TIN11 ir noteiktas esošo centralizēto sistēmu teritorijās, tādējādi izpildot arī Noteikumu Nr.</p>

⁶⁶ Aizsargjoslu likuma 13. panta pirmā un trešā daļa; minimālie attālumi nav attiecināmi uz likumā noteiktajiem izņēmuma gadījumiem;

⁶⁷ Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 8. punkts;

⁶⁸ apbūves noteikumu 106. punkts;

⁶⁹ Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 8. punkts dod tiesības pašvaldībai ar saistošajiem noteikumiem noteikt zemākus vides trokšņa robežlielumus atsevišķās teritorijās;

⁷⁰ Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6. panta trešā daļa;

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
	<p>izsmelamās tvertnes.⁷¹ Apbūves noteikumos⁷² ir noteikta teritorijas ar īpašiem noteikumiem <i>Teritorijas, kurās ir ierīkotas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN11)</i>. Citastarpā apbūves noteikumos noteikts, ja centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tiek paplašinātas, minētie noteikumi ir piemērojami arī jaunajās teritorijās.⁷³ Atbilstoši Paskaidrojuma rakstā minētajam <i>TIN11 teritoriju robežu noteikšanā izmantotas esošās centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu shēmas</i>.⁷⁴ Ņemot vērā teritorijas plānojuma darbības termiņu un to, ka tas vērsts uz nākotnes darbībām, šāda pieeja ir pretrunā augstāka juridiskā spēka regulējumam.</p>	<p>240 149. punkta prasības. Vienlaikus tas rada noteikumus, ka arī esošajās savrupmāju, mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās, publiskās apbūves teritorijās un jauktas centra apbūves teritorijās ir jāveic mājsaimniecību u.c. ēku pievienojumi centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām. Papildus Krāslavas novada ir apstiprinājusi notekūdeņu aglomerāciju Krāslavas pilsētai. Apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļas Pamatinformācija jeb 456. punkts ir redakcionāli precizēts, izsakot šādā redakcijā: “Teritorija, kurā ir vai tiek plānoti centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu tīkli”.</p> <p>Apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļā (TIN11) ir iekļauti punkti no Apbūves noteikumu 3.2.2. apakšnodaļas, savukārt Apbūves noteikumu 3.2.2. apakšnodaļa ir sakārtota atbilstoši normatīvajiem aktiem.</p>
33.	<p>Izdalot apakšzonas ar konkrētu mērķi, nav izvērtēts tajā atļauto izmantošanu klāsts. Piemēram, funkcionālās zonas <i>lauksaimniecības teritorija</i> apakšzona ar indeksu <i>L2</i> noteikta ar mērķi mazdārziņu funkcijas īstenošanai ārpus pilsētām un ciemiem, bet lielākā daļa noteikto papildizmantošanas veidu neatbilst šim mērķim.</p>	<p>Papildināta Paskaidrojuma raksta 3.2.11. apakšnodaļa, izvēršot skaidrojumu par mazdārziņu teritorijām ārpus pilsētām un ciemiem – Lauksaimniecības teritorijām L2. “Lauksaimniecības teritorijas (L2) apakšzona ir vēsturiskās mazdārziņu teritorijas ārpus pilsētām un ciemiem, kas noteikta Krīviņos, Ceplīšos un Cimoškās (iepriekšējā plānojumā DzS1) un kopā aizņem nepilnus 40 ha.”</p> <p>Apbūves noteikumu 4.11.3. apakšnodaļā svītrotie teritorijas izmantošanas veidi ir:</p> <p>429. Viensētu apbūve (<u>11004</u>).</p> <p>430. Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (<u>13003</u>).</p> <p>432. Labiekārtota ārtelpa (24001): izņemot kapsētas (ietverot</p>

⁷¹ Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”” projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija);

https://likumi.lv/wwraksti/ANOTACIJAS/TAP/2020_10/VARAMANOT_310820_MKN240GROZ_V.2863.DOCX;

⁷² apbūves noteikumu 5.1.2. apakšnodaļa;

⁷³ turpat 457. punkts;

⁷⁴ Paskaidrojuma raksta 31. lapa.

Nr.p.k.	VARAM atzinums	Atzīme par ņemšanu vērā redakcijā 3.0
		<p>kapliņas, krematorijas un tiem funkcionāli līdzīgas būves), dzīvnieku kapsētas.</p> <p>436. Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): tirdzniecības un / vai pakalpojumu objekti (veikals, aptieka, sabiedriskās ēdināšanas uzņēmums, sadzīves pakalpojumi, bibliotēka, frizētava, minimāla transporta apkopes servisa objekts u.tml.).</p> <p>442. Noliktavu apbūve (14004).</p> <p>Salīdzinājumā ar Teritorijas plānojuma redakciju 2.1 turpmāk netiek noteikta minimālā jaunveidojama zemes vienības platība.</p>
34.	<p>Atbilstoši TAPL 12. panta pirmajai un trešajai daļai teritorijas plānojuma izstrāde, apstiprināšana un tā īstenošanas koordinēšana un uzraudzība ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, un pašvaldība ir atbildīga par tā tiesiskumu. Par tiesisku dokumentu var atzīt tikai tādu, kas, pirmkārt, atbilst normatīvajiem aktiem un, otrkārt, izstrādāts un apstiprināts noteiktā kārtībā.</p> <p>Krāslavas TP ir īstenojams tikai pēc tam, kad novērstas apbūves noteikumos ietvertās neatbilstības augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem, kā arī pretrunas apbūves noteikumu normās, kas var ietekmēt turpmāko lēmumu leģitimitāti</p>	<p>Krāslavas novada pašvaldība 2026.gada 29.janvārī atcēla 2025. gada 25. septembra saistošos noteikumus Nr. 2025/7 un pieņēma lēmumu par teritorijas plānojuma pilnveidošanu. Sagatavota redakcija 3.0 un nodota publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.</p>

Dokumenta izstrādātāji: SIA "Grupa 93"

Izstrādes vadītāja: Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja Ināra Dzalbe

12.02.2026.

Krāslavā

1.2 Lēmums par teritorijas plānojuma saistošo noteikumu atcelšanu un teritorijas plānojuma pilnveidošanu

IZRAKSTS



KRĀSLAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90001267487
Rīgas iela 51, Krāslava, Krāslavas nov., LV-5601. Tālrunis +371 65624383
e-pasts: dome@kraslava.lv

Krāslavas novada Krāslavas pilsētā

PAŠVALDĪBAS DOMES SĒDES PROTOKOLS

2026.gada 29.janvārī

Nr.1

21.§ (Lēmums Nr.50) Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu

Ziņo:G.Upenieks.

Krāslavas novada pašvaldības dome 2025. gada 25. septembrī ar lēmumu Nr. 1056 (prot. Nr. 14, 9.p.) apstiprināja Krāslavas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums) un kā saistošos noteikumus Nr. 2025/7 izdeva teritorijas plānojuma grafisko daļu un Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kas stājās spēkā 2025. gada 28. oktobrī (publikācija laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” 2025. gada 27. oktobris, Nr. 207).

Saskaņā uz Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto kārtību (25. panta ceturrtā daļa, 27. panta trešā daļa) Teritorijas plānojums nav piemērojams (īstenojams), līdz nav saņemta Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – ministrija) informācija, ar kuru dienu var uzsākt saistošo noteikumu īstenošanu.

Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā ir publicēta ministrijas 05.12.2025. vēstule Nr. 15-2/5836 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu” (turpmāk – Atzinums), kurā ministrija informē, ka iesniegumi, nolūkā apstrīdēt Teritorijas plānojumu, nav saņemti, tomēr ir konstatētas apbūves noteikumos ietvertu normu neatbilstību augstāka juridiskā spēka normatīvajiem aktiem, kā arī pretrunas apbūves noteikumu normās, kas var ietekmēt turpmāko lēmumu leģitimitāti.

Lai novērstu ministrijas Atzinumā norādītās nepilnības, ir nepieciešams atcelt Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra saistošos noteikumus Nr. 2025/7, novērst Atzinumā norādītās nepilnības Teritorijas plānojumā un atkārtoti veikt Teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publisko apspriešanu.

Plānošanas dokumenta un vides pārskata izstrādātājs SIA “Grupa93” ir sagatavojis ziņojumu par Atzinumu un nepieciešamām izmaiņām, lai pilnveidotu Teritorijas plānojumu.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 15. punktu, 10. panta pirmās daļas 1. punktu un 44. panta otro daļu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 88.2. apakšpunktu, ņemot vērā Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra lēmumu Nr. 1056 (prot. Nr. 14, 9. p.) “Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu” un Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas atzinumu par Krāslavas novada teritorijas plānojumu (05.12.2025. vēstule Nr. 15-2/5836):

Atklāti balsojot ar 14 balsīm „par” (R.Azīns, V.Bārtule, A.Belkovskis, Ē.Cauņa, O.Fjodorovs, V.Lene, A.Ļaksa, S.Maļkevičs, I.Plesņa, S.Molotoka, J.Tukāns, G.Upenieks, J.Vanaga, D.Zalbovičs.), „pret” nav, „atturas” nav, Krāslavas novada pašvaldības dome **nolemj:**

1. **Izdot** Krāslavas novada pašvaldības domes 2026. gada 29. janvāra saistošos noteikumus Nr. 2026/2 “Par Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra saistošo noteikumu Nr. 2025/7 “Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” atcelšanu” (pielikums);
2. **Pilnveidot** Krāslavas novada teritorijas plānojumu;
3. Lēmumu un saistošos noteikumus piecu darbadienu laikā pēc lēmuma stāšanās spēkā **publicēt** Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas (TAPIS) publiskajā daļā GeoLatvija un pašvaldības tīmekļa vietnē www.kraslava.lv.

Pielikumā: Saistošie noteikumi Nr. 2026/2 “Par Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra saistošo noteikumu Nr. 2025/7 “Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” atcelšanu”.

Pašvaldības domes priekšsēdētājs	(paraksts)	G.Upenieks
Pašvaldības juriskonsulta palīgs	(paraksts)	I.Ekmane

Dokuments parakstīts ar drošo elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

IZRAKSTS PAREIZS

Pašvaldības juriskonsulta palīgs

I.Ekmane

1.3 Ziņojums par 3.0 redakcijā iekļautajām citām izmaiņām

Papildus VARAM atzinuma rezultātā veiktajām izmaiņām Teritorijas plānojumā, izvērtējot iepriekš un VARAM atzinuma izvērtējuma laikā izteiktos viedokļus darba grupā, ir veiktas šādas izmaiņas Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā:

1. Apbūves noteikumu 4.1.1. apakšnodaļas "Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)", pamatojoties uz iepriekšējiem teritoriju plānojumiem, ir samazināta minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība no 1200 m² uz 600 m² pilsētās. Attiecīgi precizēta Paskaidrojuma raksta nodaļa "3.2.1 Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)". Papildus pievienota informācija, ka no DzS zonas, kas kopumā aizņem 218,80 ha, Teritorijās ar centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām (TIN11) atrodas 187.96 ha, kas veido 86% no DzS zonas.
2. Mainīta funkcionālā zona no DA uz DzS Krāslavā zemes vienībās Zemgaļu ielā ar kadastra apzīmējumiem 60010020778 un 60010030109, pamatojoties uz pēc 2.redakcijas publiskās apspriešanas laika iesniegtu personas iesniegumu.
3. Mainīta funkcionālā zona valsts meža zemei (kad. apz. 60010030095), kas nodota AS "Latvijas Valsts meži" apsaimniekošanā, no Tehniskās apbūves teritorijas (TA) uz Dabas un apstādījumu teritoriju (DA), pamatojoties uz juridiskas personas iesniegumu.
4. Pamatojoties uz Dabas aizsardzības pārvaldes 17.02.2026. Nr. 3.13.3/90/2026-N10 atļauju apmežošanai Rāznes nacionālā parka dabas parka zonā esošajā Ezernieku pagasta zemes vienībā "Piekrastes mežs" ar kadastra apzīmējumu 60560020192 ir mainīta funkcionālā zona no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Mežu teritoriju (M).
5. Lauku teritorijās nav noteikta minimālā platībā Lauksaimniecības teritorijām (L), Mežu teritorijām (M) un Ūdeņu teritorijām (Ū), jo to regulē Noteikumi Nr. 240. savukārt, pilsētās un ciemos Ūdeņu teritorijām (Ū) ir noteikta minimālā platība 2500 m².
6. Svītrotas atsauces par 10 ha jaunas zemes vienības minimālo platību, jo to nosaka normatīvie akti par dabas aizsardzību.
7. Mainīta prasība žogu caurredzamībai skatā no ielas no 40% uz 30% un žogu maksimālajam augstumam no 1,5 m uz 1,8 m.
8. Labota terminoloģija – "būvniecības ieceres dokumentācija" uz būvniecības dokumentācija", iestāžu nosaukumi uz aizvietojošu iestādes apzīmējumu, "izbūve" uz "būvniecību" u.c. punkti, kas dublē augstāka juridiskā spēka normatīvos aktus.

Izstrādes vadītāja:

Ināra Dzalbe,

Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja

16.02.2026.

Krāslavā

1.4 Paziņojums par teritorijas plānojuma pilnveidošanu

Paziņojums Krāslavas novada pašvaldības mājas lapā

Saite uz paziņojumu: <https://www.kraslava.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-kraslavas-novada-teritorijas-planojuma-pilnveidosanu>

Paziņojums par Krāslavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanu

▶ Atskaņot tekstu

Publicēts: 05.02.2026.



Krāslavas novada pašvaldības dome 2026. gada 29. janvāra sēdē ir pieņēmusi lēmumu Nr. 50 "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu", saskaņā ar kuru ir izstrādājama Krāslavas novada teritorijas plānojuma pilnveidota redakcija.

2025. gada 25. septembrī Krāslavas novada pašvaldības dome ar lēmumu Nr. 1056 (prot. Nr. 14, §9) apstiprināja Krāslavas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), tomēr saskaņā uz Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto kārtību Teritorijas plānojums nav īstenojams, līdz nav saņemta Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – ministrija) informācija, ar kuru dienu var uzsākt saistošo noteikumu īstenošanu.

 [Domes lēmums](#)  

 [Saistošie noteikumi](#)  

Saņemot un izanalizējot ministrijas 05.12.2025. vēstuli Nr. 15-2/5836 "Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu" (turpmāk – Atzinums), ir pieņemts lēmums atcelt Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra saistošos noteikumus Nr. 2025/7 "Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi", novērst Atzinumā norādītās nepilnības Teritorijas plānojumā, izstrādājot jaunu redakciju un atkārtoti veikt Teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publisko apspriešanu.

Plānošanas dokumenta un vides pārskata izstrādātājs SIA "Grupa93" ir sagatavojis ziņojumu par Atzinumu un nepieciešamām izmaiņām, lai pilnveidotu Teritorijas plānojumu.

 [Ziņojums par VARAM 05.12.2025. atzinumu Nr. 15-2/5836 un nepieciešamajām izmaiņām Krāslavas novada Teritorijas plānojuma pilnveidošanai](#)  

Krāslavas novada teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kuriem ir īpašumi novada teritorijā, un kurā, līdzsvarojot personu un sabiedrības intereses ar teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām, tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei tai skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un aprobežojumi visā Krāslavas novadā.

Dokumenta izstrādes procesa vadītāja

Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja Ināra Dzalbe

2 Teritorijas plānojuma 3. redakcijas publiskā apspriešana

2.1 Domes lēmums par nodošanu publiskajai apspriešanai

IZRAKSTS



KRĀSLAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90001267487
Rīgas iela 51, Krāslava, Krāslavas nov., LV-5601. Tālrunis +371 65624383
e-pasts: dome@kraslava.lv

Krāslavas novada Krāslavas pilsētā

PAŠVALDĪBAS DOMES SĒDES PROTOKOLS

2026.gada 26.februārī

Nr.2

17.§ (Lēmums Nr.194)

Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Zino:G.Upenieks.

Saskaņā ar Krāslavas novada pašvaldības domes 2022. gada 29. septembrī pieņemto lēmumu Nr. 1170 (prot. Nr. 15, 31.p.) "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu", 2024. gada 19. decembrī pieņemto Krāslavas novada pašvaldības domes lēmumu Nr. 1412 (protokols Nr. 16, 16§) "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma pirmās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", 2025. gada 29. maijā pieņemto Krāslavas novada pašvaldības domes lēmumu Nr. 613 (protokols Nr. 6, 14§) "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas pilnveidošanu un nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra lēmumu Nr. 1056 (prot. Nr. 14, 9.p.) Krāslavas novada pašvaldība izstrādāja Krāslavas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums) un kā saistošos noteikumus Nr. 2025/7 "Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi" izdeva teritorijas plānojuma grafisko daļu un Krāslavas novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (stājās spēkā 2025. gada 28. oktobrī ([publikācija](#) laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2025. gada 27. oktobris, Nr. 207), bet saskaņā uz Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto kārtību Teritorijas plānojums īstenošana var tikt uzsākta tikai pēc Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – ministrija) informācijas saņemšanas, ar kuru dienu var uzsākt saistošo noteikumu īstenošanu).

Saņemot un izanalizējot ministrijas 05.12.2025. vēstuli Nr. 15-2/5836 "Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu" (turpmāk – Atzinums), Krāslavas novada pašvaldības dome 2026. gada 29. janvāra sēdē ir pieņēmusi lēmumu Nr. 50 "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu" (prot. Nr. 1, 21.p.), saskaņā ar kuru tiek atcelti Krāslavas novada pašvaldības domes 2025. gada 25. septembra saistošie noteikumi Nr. 2025/7, novērstas Atzinumā norādītās nepilnības Teritorijas plānojumā un sagatavota plānojuma trešā redakcija publiskās apspriešanas veikšanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punktā noteikts, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā

funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi, un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Teritorijas plānojuma trešās redakcijas sastāvā ietilpst paskaidrojuma raksts, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa, kā arī vides pārskats. Ievērojot Ministru kabineta noteikumos Nr. 628 noteiktās prasības plānošanas dokumentu izstrādei, Teritorijas plānojuma materiāli ir publicēti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), un, uzsākot publisko apspriešanu, būs publiski pieejami valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (https://geolatvija.lv/geo/tapis?#document_33413).

Plānošanas dokumenta un vides pārskata izstrādātājs ir SIA "Grupa93" (Torņa iela 4, IIC-202, Rīga, LV-1050, e-pasts: info@g93.lv, tālr. 27373939, www.grupa93.lv) sadarbībā ar Krāslavas novada pašvaldību – Krāslavas novada Būvvaldi, Krāslavas novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības nodaļu un Nekustamā īpašuma un infrastruktūras apsaimniekošanas nodaļu, Krāslavas pagastu apvienības pārvaldi, Dagdas pilsētas un pagastu apvienību, pagastu pārvaldēm, konsultējoties ar Kultūras un tūrisma pārvaldi un citām pašvaldības struktūrām. Dokumenta izstrādes procesa vadītāja Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja Ināra Dzalbe.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 15. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu un 23. panta pirmo, otro un trešo daļu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 90. punktu, ņemot vērā Krāslavas novada pašvaldības domes 2022. gada 29. septembra lēmumu Nr. 1170 "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu", projekta izstrādātāju ziņojumu un saskaņā ar **Plānošanas un infrastruktūras attīstības komitejas** 2026. gada 17. februāra sēdes lēmumu,

atklāti balsojot ar 12 balsīm „par” (R. Azins, A. Bačkurs, V. Bārtule, A. Belkovskis, Ē. Čaura, O. Fjodorovs, V. Lene, I. Plesna, S. Molotoka, J. Tukāns, G. Upenieks, D. Zalbovičs.), „pret” nav, „atturas” nav, Krāslavas novada pašvaldības dome **nolemj**:

1. **Nodot** Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešo redakciju publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
2. **Noteikt**, ka publiskās apspriešanas termiņš ir vismaz 15 (piecpadsmit) darbdienas.
3. Lēmumu 5 (piecu) darbadienu laikā pēc tā stāšanās spēkā ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un pašvaldības tīmekļa vietnē www.kraslava.lv.
4. Paziņojumu par teritorijas plānojuma trešās redakcijas publisko apspriešanu publicēt pašvaldības tīmekļa vietnē www.kraslava.lv un informatīvajā izdevumā "Krāslavas Vēstis".

Pašvaldības domes priekšsēdētājs
Pašvaldības juriskonsulta palīgs

(paraksts)
(paraksts)

G. Upenieks
I. Ekmane

Dokuments parakstīts ar drošo elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

IZRAKSTS PAREIZS

Pašvaldības juriskonsulta palīgs

I. Ekmane

2.2 Paziņojums par teritorijas plānojuma 3. redakcijas publisko apspriešanu

Paziņojums ĢeoLatvijā

https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33413

▼ Papildu informācija

Apmeklētāju pieņemšanas un rakstisko priekšlikumu iesniegšanas vieta un laiks:

Rakstiskus priekšlikumus var iesniegt līdz 2026. gada 27. martam:

- 1) nosūtīt pa pastu Krāslavas novada pašvaldībai, Rīgas ielā 51, Krāslavā, LV-5601;
- 2) iesniedzot klātienē Krāslavas novada pagasta pārvaldēs, novada pašvaldībā (Rīgas ielā 51, Krāslavā, 4. kabinetā) vai Vienotajā klientu apkalpošanas centra Dagdā (Alejas ielā 4, Dagdā), t.sk. ievietojot pie Krāslavas novada pašvaldības vai pie Vienotā klientu apkalpošanas centra Dagdā esošajās pastkastēs;
- 4) nosūtīt elektroniski uz dome@kraslava.lv;
- 5) iesniedzot valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33413, sadaļā "Iesniegt priekšlikumu"

Materiālu pieejamības vieta izdrukas formātā:

Krāslavas novada bibliotēka, Dīķu ielā 5, Krāslavā, iestādes darba laikā

Kontaktinformācija:

Konsultāciju saņemšanai un jautājumu gadījumā lūgums sazināties ar izstrādes vadītāju, Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāju Ināru Dzalbi, tālr. 656 20032, e-pasts: attistiba@kraslava.lv

Citi informatīvie materiāli:

[Krāslavas_PA_plakats_3red.png](#)

▼ Publiskās apspriešanas sanāksme (24.03.2026. 17:00)

Pasākuma norises vieta:

Krāslavas novada pašvaldības administratīvā ēka Rīgas ielā 51, Krāslavā.

Pasākuma norises laiks:

24.03.2026. plkst. 17:00

Kontaktinformācija:

Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja Ināru Dzalbi, tālr. 656 20032, e-pasts: attistiba@kraslava.lv

Sabiedrības līdzdalības pasākumi KRĀSLAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. redakcijas publiskās apspriešanas ietvaros

06.03. - 27.03.2026.

IEPAZĪSTIES

ar teritorijas plānojuma dokumentāciju

- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā
- Krāslavas novada pašvaldības tīmekļvietnē
- izstrādātāja SIA "Grupa93" tīmekļvietnē
- izdrukas veidā Krāslavas novada bibliotēkā



kraslava.lv geolatvija.lv

IESAISTIES

publiskās apspriešanas sanāksmē

24. martā

plkst. 17.00 Krāslavas novada pašvaldībā, Rīgas ielā 51*

* sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti. Lai saņemtu pieslēgšanās saiti, nosūtiet pieteikumu uz attistiba@kraslava.lv līdz 23. martam, norādot savu vārdu, uzvārdu un e-pasta adresi, uz kuru nosūtīt sanāksmes ielūgumu

IESNIEDZ

priekšlikumus par savu ipašumu

- pa pastu Krāslavas novada pašvaldībai
- klātienē Krāslavas novada pagasta pārvaldēs, novada pašvaldībā vai Vienotajā klientu apkalpošanas centra Dagdā
- elektroniski uz dome@kraslava.lv
- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā




Sekojiot lūdzu informācijai pašvaldības mājas lapā un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā!

Paziņojums Krāslavas novada pašvaldības mājas lapā

<https://www.kraslava.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-kraslavas-novada-teritorijas-planojuma-tresas-redakcijas-nodosanu-publiskajai-apspriesanai>

<https://www.kraslava.lv/lv/attistiba/teritorijas-planojums>

Krāslavas novada pašvaldība informē, ka saskaņā ar 2026. gada 26. februārī pieņemto Krāslavas novada pašvaldības domes lēmumu Nr. 194 (protokols Nr. 2, 17§) "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas pilnveidošanu un nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" no 2026. gada 6. marta līdz 27. martam notiks Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas publiskā apspriešana.

 [Krāslavas novada pašvaldības domes lēmums par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai](#)  

Teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kuriem ir īpašumi novada teritorijā, un kurā, līdzsvarojot personu un sabiedrības intereses ar teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām, tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tai skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un aprobežojumi. Krāslavas novada teritorijas plānojuma sastāvā ietilpst paskaidrojuma raksts, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, grafiskā daļa, kā arī minēto dokumentu pielikumi.

Ar aktualizētajiem teritorijas plānojuma materiāliem no 6. marta varēs iepazīties:

- [valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā](#);
- Krāslavas novada pašvaldības tīmekļvietnes sadaļā "[Teritorijas plānojums](#)";
- izstrādātāja SIA "Grupa93" tīmekļa vietnē www.g93.lv, sadaļā "Paziņojumi";
- izdrukas veidā Krāslavas novada bibliotēkā, Diķu ielā 5, Krāslavā, iestādes darba laikā.

Aicinām novada iedzīvotājus piedalīties teritorijas plānojuma publiskajā apspriešanā, tai skaitā publiskās apspriešanas sanāksmē, kas notiks:

- **24. martā plkst. 17.00** Krāslavas novada pašvaldībā, Rīgas ielā 51, Krāslavā (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti. Lai saņemtu pieslēgšanās saiti, nosūtiet pieteikumu uz attistiba@kraslava.lv līdz 23. martam, norādot savu vārdu, uzvārdu un e-pasta adresi, uz kuru nosūtīt sanāksmes ielūgumu).

Rakstiskus priekšlikumus var iesniegt līdz 2026. gada 27. martam:

- 1 nosūtīt pa pastu Krāslavas novada pašvaldībai, Rīgas ielā 51, Krāslavā, LV-5601;
- 2 iesniedzot klātienē Krāslavas novada pagasta pārvaldēs, novada pašvaldībā (Rīgas ielā 51, Krāslavā, 4. kabinetā) vai Vienotajā klientu apkalpošanas centra Dagdā (Alejas ielā 4, Dagdā), t.sk. ievietojot pie Krāslavas novada pašvaldības vai pie Vienotā klientu apkalpošanas centra Dagdā esošajās pastkastēs;
- 3 nosūtīt elektroniski uz dome@kraslava.lv;
- 4 iesniedzot valsts [vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā](#), sadaļā "Iesniegt priekšlikumu".

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi tiks izvērtēti un nepieciešamības gadījumā iestrādāti teritorijas plānojumā. Gala redakcijas apstiprināšana plānota 2026. gada vidū.

Konsultāciju saņemšanai un jautājumu gadījumā lūgums sazināties ar izstrādes vadītāju, Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāju Ināru Dzalbi, tālr. [+371 65620032](tel:+37165620032), e-pasts: attistiba@kraslava.lv.

Teritorijas plānojuma un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājs - SIA "Grupa93" sadarbībā ar Krāslavas novada pašvaldības izveidoto darba grupu.



PROJEKTI

PAZIŅOJUMS PAR KRĀSLAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA TREŠĀS REDAKCIJAS NODOŠANU PUBLISKAJAI APSPIEŠANAI

Krāslavas novada pašvaldība informē, ka saskaņā ar 2026. gada 27. februārī pieņemto Krāslavas novada pašvaldības domes lēmumu Nr. 194 (protokols Nr. 2, 178) „Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas pilnveidošanu un nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” no 2026. gada 6. marta līdz 27. martam notiks Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas publiskā apspriešana.

Teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas ir saistīts juridiskām un fiziskām personām, kuriem ir īpašumi novada teritorijā, un kurā, līdzsvarojot personu un sabiedrības intereses ar teritorijas ilgtspējīgas attīstības iespējām, tiek noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tai skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un aprobežojumi. Krāslavas novada teritorijas plānojuma sastāvā ietilpst paskaidrojuma raksts, teritorijas izmantošanas un

apbūves noteikumi, grafiskā daļa, kā arī minēto dokumentu pielikumi.

Ar aktualizētajiem teritorijas plānojuma materiāliem no 6. marta varēs iepazīties:

- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33413);
- Krāslavas novada pašvaldības tīmekļvietnē kraslava.lv, sadaļā „Attīstība” – „Teritorijas plānojums” <https://www.kraslava.lv/lv/attistiba/teritorijas-planojums>;
- izstrādātāja SIA „Grupa93” ģimekļa vietnē www.g93.lv, sadaļā „Paziņojumi”;
- izdrukas veidā Krāslavas novada bibliotēkā, Dīķu ielā 5, Krāslavā, iestādes darba laikā.

Aicinām novada iedzīvotājus piedalīties teritorijas plānojuma publiskajā apspriešanā, tai skaitā publiskās apspriešanas sarīkšņā, kas notiks:

- 24. martā plkst. 17.00 Krāslavas novada pašvaldībā, Rīgas ielā 51, Krāslavā (sarīkšņā varēs piedalīties arī attālināti. Lai saņemtu pieslēgšanās saiti, nosūtiet pieteikumu uz attistiba@kraslava.lv līdz 25. martam, norādot savu vārdu, uzvārdu un e-pasta adresi, uz kuru

nosūtīt sarīkšņa ielūgumu).

Rakstiskus priekšlikumus var iesniegt līdz 2026. gada 27. martam:

- 1) nosūtot pa pastu Krāslavas novada pašvaldībai, Rīgas ielā 51, Krāslavā, LV-5601;
- 2) iesniedzot klātienē Krāslavas novada pagasta pārvaldēs, novada pašvaldībā (Rīgas ielā 51, Krāslavā, 4. kabinetā) vai Vienotajā klientu apkalpošanas centra Dagdā (Alejas ielā 4, Dagdā), Lsk. ievietojot pie Krāslavas novada pašvaldības vai

pie Vienotā klientu apkalpošanas centra Dagdā esošajās pastkastēs;

- 4) nosūtot elektroniski uz dome@kraslava.lv;
- 5) iesniedzot valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33413, sadaļā „Iesniegt priekšlikumu”.

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi tiks izvērtēti un nepieciešamības gadījumā iestrādāti teritorijas plānojumā. Gala

redakcijas apstiprināšana plānota 2026. gada vidū.

Konsultāciju saņemšanai un jautājumu gadījumā lūgums sazināties ar izstrādes vadītāju, Krāslavas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāju Ināru Dzalbi, tālr. 65620032, e-pasts: attistiba@kraslava.lv.

Teritorijas plānojuma un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājs – SIA „Grupa93” sadarbībā ar Krāslavas novada pašvaldības izveidotā darba grupu.

06.03. – 27.03.2026.
Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas publiskā apspriešana
Apspriešanas sākšanās 24.03.2026.
Iesniegt elektroniski: www.kraslava.lv/lv/attistiba/teritorijas-planojums
Iesniegt pa pastu: dome@kraslava.lv

Sabiedrības līdzdalības pasākumi
KRĀSLAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. redakcijas publiskās apspriešanas ietvaros
06.03. - 27.03.2026.

IEPAZĪSTIES ar teritorijas plānojuma dokumentāciju	IESAISTĪES publiskās apspriešanas sarīkšņā	IESNIEDZ priekšlikumus par savu īpašumu
<ul style="list-style-type: none"> • valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā • Krāslavas novada pašvaldības tīmekļvietnē • izdrukas veidā SIA „Grupa93” ģimeklī • izdrukas veidā Krāslavas novada bibliotēkā 	<ul style="list-style-type: none"> • 24. martā plkst. 17.00 Krāslavas novada pašvaldībā, Rīgas ielā 51, Krāslavā • attālināti, nosūtot pieteikumu uz attistiba@kraslava.lv līdz 25. martam, norādot savu vārdu, uzvārdu un e-pasta adresi, uz kuru nosūtīt sarīkšņa ielūgumu 	<ul style="list-style-type: none"> • pa pastu Krāslavas novada pašvaldībai • klātienē Krāslavas novada pagasta pārvaldēs, novada pašvaldībā vai izstrādātāja SIA „Grupa93” ģimeklī • elektroniski uz geolatvija.lv/geo/tapis#document_33413 • valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā

IEDZĪVOTĀJU IEVĒRĪBAI

Krāslavas novada Sociālais dienests paziņo, ka maksājumu par pacienta līdzmaksājuma apdrošināšanas pakalpojumu par 2026. gadu 11 ceturksni 22.00 eiro apmērā jāveic līdz 31. martam (ieskaitot). Ja samaksa nav veikta savlaicīgi, noteiktajā termiņā, tad pacienta līdzmaksājuma apdrošināšana tiks anulēta.

Iemaksu var veikt Krāslavas poliklīnikas III stāvā (Rīgas ielā 159, 326. kab).

Veicot apmaksu ar pasta vai

bankas pārskaitījumu, maksājuma mērķi obligāti jānorāda: Maksājuma saņēmējs: Krāslavas novada Labklājības pārvalde Saņēmēja konta Nr.: LV74UNLA0055004122528 Reģistrācijas Nr.: 50900040411 Maksājuma mērķis: iemaksa pacienta līdzmaksājuma apdrošināšanai AAS „BALTA”, vārds, uzvārds, personas kods, dzīves vieta, tālruna Nr. Sīkāka informācija pa tālr. 65622835 vai 65622828.

IEPAZĪSTIES AR KRĀSLAVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMU
WWW.GEOLATVIJA.LV

1. Atver vietni GeoLatvija (geolatvija.lv) un lapas augšpusē izvēlies sadaļu „Teritorijas izmantošana”.
2. Kartē ar peles kursoru noklikšķini jebkurā vietā Krāslavas novada teritorijā.
3. Vietnes labajā malā parādīsies sadaļa: „Teritorijas izmantošana”.
4. Ar peles kursoru noklikšķini uz zaļā uzraksta „Teritorijas izmantošana”.
5. Karšu pārlikū tagad būs redzams jaunais Krāslavas novada teritorijas plānojums un kreisajā vietnes pusē būs sadaļas par:
 - publiskās apspriešanas sarīkšņā;
 - iespēju iesniegt priekšlikumu;
 - teritorijas plānojuma dokumentiem;
 - lēmumiem un ziņojumiem saistībā ar teritorijas plānojuma izstrādi.
6. Konkrētu zemes vienību iespējams atrast, ievadot tās kadastra apzīmējumu meklēšanas laukā vietnes kreisajā augšējā stūrī. Kadastra apzīmējums jāraksta bez atstarpēm.

2.3 Publiskās apspriešanas sanāksme

Krāslavas novada teritorijas plānojums, 3. redakcija Publiskās apspriešanas sanāksme 24.03.2026.

Vieta: Krāslavas novada pašvaldība, Rīgas iela 51, Krāslava un attālināti *Zoom platformā*

Dalībnieki:

- Ināra Dzalbe – Krāslavas novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības nodaļas vadītāja
- Līga Ozoliņa – SIA “Grupa93”, projekta vadītāja, teritorijas plānotāja
- Marita Nikmane - SIA “Grupa93” vides eksperte
- Marta Sarkane – SIA “Grupa93”, kartogrāfe
- Klinta Alpa-Šulmane – SIA “Grupa93”, teritorijas plānotāja
- Aleksandra Moisejeva - iedzīvotāja.

Sanāksmi sāk plkst. 17.00

Sanāksmes gaita:

1. Ināra Dzalbe atklāj sanāksmi.
2. Līga Ozoliņa prezentē teritorijas plānojuma risinājumus un precizējumus, kas veikti 3. redakcijas ietvaros, kā arī informē, ka Valsts vides dienestam ir nosūtīta vēstule stratēģiskā ietekmes uz vidi sakarā.
3. Ināra Dzalbe papildina Līgas Ozoliņas prezentāciju, informējot par līdz šim saņemtajiem atzinumiem no institūcijām.
4. Aleksandra Moisejeva jautā par Ainaviski vērtīgajām teritorijām TIN5 un tajās noteiktajām prasībām - kurā brīdī un kādu saimniecisko darbību varēs uzskatīt par pārkāpumu?
5. Līga Ozoliņa norāda, ka Apbūves noteikumu prasības ir definētas tā, lai norādītu uz galvenajām ainavu vērtībām. Ja būvvalde piemēros jaunai būvei Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” paredzēto ainavu uz ietekmi novērtēšanu, piesaistot ainavu arhitektu, lai varētu sekot ainavas telpas izveides mērķim un pēc iespējas veiksmīgāk integrēt jauno būvi ainavā, piemēram, paredzot atbilstošu krāsojumu, aizsargstādījumus, būvapjomus.
6. Aleksandra Moisejeva jautā kā ir ar mežu teritorijām, kuras jau ir vēsturiski veidojušās? Vai būtu jāpiemēro meža ainavu dizaina plāns?
7. Līga Ozoliņa norāda, ka meži veido ainavu ekoloģisko vērtību, bet tā kā meži to apsaimniekošanas rezultātā ir mainīgā ainavas daļa - ciršana, dabiska atjaunošanās, stādīšana u.t.t., tad līdz ar tiem mainās ainavu telpa – atveras, tiek aizsegta. Tiešām vēl arvien pastāv prasība ainaviski vērtīgajās teritorijās pirms apmežošanas vai mežizstrādes izstrādāt ainavu dizaina plānu. Prasība Noteikumos Nr. 240 iestrādāta pirms vairāk kā 10 gadiem, piemēri, ka šādi plāni tiek izstrādāti, plānošanas praksē ir redzēti arī pirms vairāk kā 10 gadiem. Normatīvais regulējums ir neskaidrs, jo ainavu grūti ielikt normās.
8. Aleksandra Moisejeva pateicas par atbildi un izsaka cerību arī Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumos Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” reiz tiks veikti grozījumi, jo prasības nav līdz galam saprotamas.
9. Līga Ozoliņa piekrīt un detalizē kādi objekti minēti Apbūves noteikumos.
10. Marita Nikmane norāda, ka visus objektus, protams, nav iespējams nosaukt, bet esam mēģinājuši definēt galvenos.
11. Ināra Dzalbe norāda, ka kā pašvaldība mēs strikti neaizliedzam saimniecisko darbību, bet cenšamies pasargāt no lielajiem objektiem, piemēram, vēja parkiem. Raksturo situāciju ar ezeru aizaugšanu. Ir situācijas, kurās nepamatoti tiek uzspiests NATURA 2000 teritorijas statuss šķietami maznozīmīgās teritorijās, kas ierobežo saimniekošanu. TIAN esam centušies noteikt kompromisu. Tajā pašā laikā šobrīd valdības uzstādījums ir, ka pašvaldība nav tiesīga regulēt, piemēram, vēja parkus.

12. Marita Nikmane piebilst, ka pēdējo apstiprināto teritoriju plānojumus VARAM aptur, lai nebūtu ierobežojumi attiecībā uz vēja parkiem.
13. Aleksandra Moisejeva jautā vai TIAN ir kaut kas atrunāts par invazīvajām sugām.
14. Līga Ozoliņa norāda, ka no VARAM ministrijas puses pēdējos atzinumos par teritoriju plānojumiem biežāk tiek uzsvērts, ka TIAN nav visu jautājumu regulējumu vieta, ka jāpieņem atsevišķi pašvaldību saistošie noteikumi.
15. Marita Nikmane skaidro, ka pagaidām ar invazīvas sugas statusu ir latvānis, un pašvaldības izstrādā plānus ierobežošanai. Kad apstiprinās citas sugas, tad arī tām noteiks kārtību kā rīkoties. Teritorijas plānojumā tas netiek regulēts.
16. Aleksandra Moisejeva komentē, ka ir cilvēki, kas nodarbojas ar apkarošanu, sagatavo plānus un aprēķina, cik tas izmaksās. Kā vienu no piemēriem sanāksmes tērzētavā norāda saiti uz Invazīvo sugu plānu, ko izstrādā Ogres novadam LVAF finansēts projekta Invago ietvaros (saite uz SIA "Estonian, Latvian, Lithuanian Environment" prezentāciju).
17. Līga Ozoliņa pateicas par informāciju un aicina iepazīties ar Teritorijas plānojumu.
18. Ināra Dzalbe pateicas visiem par līdzdalību un noslēdz sanāksmi.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 17:39

Sanāksmi vadīja Ināra Dzalbe
Sanāksmi protokolēja Klinta Alpa-Šulmane

2.4 Pārskats par personu priekšlikumiem 3.redakcijai

Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemti 3 fizisku un juridisku personu priekšlikumi, visi ārpus TAPIS. 2 no priekšlikumiem ņemti vērā, savukārt 1 nav ņemts vērā.

1. tabula. Fizisko un juridisko personu priekšlikumi un iebildumi par teritorijas plānojumu publiskās apspriešanas laikā

Nr. p. k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Nemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Fiziska persona	Viens un svarīgs jautājums pilsētā Dagdā ir kanalizācijas tīklu iekārtošana. Šim nolūkam būtu lietderīgi Dagdā pa Asūnes ielu ierīkot centralizēto kanalizācijas sistēmu, novadot notekūdeņus uz pilsētas attīrīšanas iekārtu. Atjaunot un iekārtot trošu sistēmu pie Asūnes ielas. Izvietot ceļu satiksmes zīmes visā Asūnes ielas garumā, nepieļaujot ātruma pārsniegšanu 40 km/h. Ierīkot uz ūdensvada Asūnes ielas garumā ugunsdzēsības hidrantus.	Teritorijas plānojumā izmaiņas nav nepieciešamas	Teritorijas plānojumā izmaiņas nav nepieciešamas, jo Dagdas pilsētas Asūnes ielas apbūve atrodas Teritorijā ar centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām (TIN11).
2.	Pašvaldības speciālista priekšlikumi	ar plūdu kartes aktualizēšanu. Iepazīstoties ar LVĢMC plūdu karti radās vairāki jautājumi par iespējamām neprecizitātēm: 1. Applūstošajā zonā iezīmēta teritorija ap Rēzeknes ielu (Poļu skola, autoserviss "Ritms", daļa bijušās Lauktehnikas, kas vizuāli atrodas augstāk par pilsētas centru, tai pašā laikā nav iezīmēti Vecie katoļu kapi,, Pļavu iela, Raiņa/Plāteru ielas krustojums (tilts pār Jāņupīti), kas atrodas krietni zemāk. 2. Apskatot kartē esošās augstuma atzīmes rodas jautājums kāpēc punkti Latgales ielā (154 m) un Kalnu ielā aiz sausā piena rūpnīcas (162 m) ir ietverti applūstošajā teritorijā, bet Lakstīgalu iela (124 m), Rēzeknes iela (aiz vecajiem kapiem) (133 m) nav. Analogiska situācija ir arī Daugavas kreisajā krastā. Salīdzinājumam: sarkanā brīdinājuma atzīme Krāslavas hidroloģisko novērojumu stacijā ir 105,14 m. 3. Piekrītu, ka nepieciešams izvērtēt arī situāciju posmā Krāslava – Piedruja – BR robeža un iekļaut plūdu riskam pakļautās teritorijas (piem. Indricas upes ieteka	Teritorijas plānojumā izmaiņas nav nepieciešamas	Teritorijas plānojumā izmaiņas nav nepieciešamas, jo Klimata un enerģētikas ministrija (turpmāk – KEM) ar 02.02.2026. Nr. 1-13/270 vēstuli vērsa 11 pašvaldību uzmanību uz Daugavas upju baseinu apgabala plūdu karšu sabiedriskās apspriešanas termiņa tuvošanos beigām – līdz 2026. gada 31. martam. Teritorijas plānojumā ir veikta applūstošo teritoriju noteikšana, balstoties uz VSIA "Latvijas valsts ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) izsniegtajām pavasara palu maksimālā ūdens līmeņa ar 10% pārsniegšanas varbūtību atzīmēm Daugavas upes lejtecē un augštecē, tā kā Krāslavas novada teritorijā 10% applūstošās teritorijas un plūdu risks 2.ciklā nav modelēti. LVĢMC 3.cikla applūstošo teritoriju modelī iekļauta tikai daļa novada līdz Krāslavai. Uz Klimata un enerģētikas ministrijas 02.02.2026. Nr. 1-13/270 vēstuli ir nosūtīta pašvaldības

		<p>Daugavā, Brūnuļi). Citādi rodas iespaids ka Latvija beidzas uzreiz aiz Krāslavas.</p> <p>4. Jāsavāc informācija arī no pārējām pagastu pārvaldēm par applūstošajām teritorijām un autoceļiem. Arī LVC ir plūdu riskam pakļauto Valsts autoceļu posmu saraksts, ko varētu iekļaut kartē.</p> <p>5. Veidojot plūdu karti Krāslavas pilsētā ir jāņem vērā apdraudētās teritorijas topogrāfisko karti ar augstuma atzīmēm, lai precīzāk noteiktu applūstošās teritorijas.</p>		<p>atbildes vēstule: <i>“Par plūdu karti Krāslavas novadā</i> Sakarā ar iespējamo plūdu postījumu vietu un plūdu riska karšu sabiedrisko apspriešanu Daugavas upju baseina apgabalā lūgums plūdu riska pārvaldības plānos ietvert konkrētas rīcības plūdu riska mazināšanai Kaplavas un Vidzemes ielās Krāslavā, kā arī citās kritiskākās novada vietās. Attiecībā uz kartogrāfisko materiālu – kopumā konstatēts, ka izstrādes procesā esošā Krāslavas novada teritorijas plānojuma grafiski attēlotās applūstošās teritorijas samērā labi sakrīt ar LVĢMC karti, tomēr Daugavas baseina robeža nevarētu beigties kā taisna līnija pilsētas vidū, respektīvi, pirmkārt, tajā noteikti jāietver visa pilsēta, un ne tikai Kaplavas, Vidzemes ielas, bet arī Atmodas iela, kur ir arī plūdu novērtēšanas stabiņi un novērošanas punkts, otrkārt, jāizvērtē arī plūdu riski Daugavas upes baseinā līdz pat valsts robežas Piedrujas pagastā.”</p>
3.	Fiziska persona	<p>Vēlos iesniegt priekšlikumu saistībā ar lēmumu “Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas pilnveidošanu un nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.</p> <p>Lūdzu izvērtēt iespēju mainīt nekustamā īpašuma Brīvības ielā 29A, Dagdā, Krāslavas novadā funkcionālo zonējumu no Rūpnieciskās apbūves teritorijas uz Jaukta centra apbūves teritoriju.</p> <p>Zonējuma maiņa ir nepieciešama, lai nodrošinātu iespēju realizēt Lauku atbalsta dienesta apstiprināto projektu “Profesionālo trenāžieru zāles izveide Dagdā”, kura mērķis ir veselīga dzīvesveida attīstībai, izveidot augstas kvalitātes pakalpojumu Dagdas iedzīvotājiem, radot ar modernām un profesionālām iekārtām aprīkotu trenāžieru zāli.</p>	Teritorijas plānojumā izmaiņas ir nepieciešamas	<p>Lai atbilstu faktiskajai situācijai un nodrošinātu Lauku atbalsta dienesta apstiprinātā projekta “Profesionālo trenāžieru zāles izveide Dagdā” (projekta Nr. Nr.25- 03-CL12-C0LA19.2101-000012), Brīvības ielā 29A, Dagdā (kad. apz. 60090020026) īstenošana, kas ir vitāli svarīga neizmantotā rūpnieciskā objekta sakārtošanai un ir saderīga ar blakus esošajā Publiskās apbūves teritorijā (P) esošo pašvaldības iestādi “Krāslavas novada Veselības un sociālo pakalpojumu centrs “Dagda””, Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R) teritorijas izmantošanas veidi konkrētajā adresē ir papildināti ar veidu “Sporta būvju apbūve (12005)”.</p>

		<p>Plānotais projekts paredz pielāgot esošo ēku sporta aktivitātēm, izveidojot trenāžieru zāli, kas būs pieejama Dagdas un apkārtējo pagastu iedzīvotājiem.</p> <p>Ņemot vērā minēto, lūdzu iekļaut šo priekšlikumu Krāslavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas procesā un izvērtēt iespēju mainīt attiecīgā īpašuma funkcionālo zonējumu uz Jaukta centra apbūves teritoriju, kas ļautu realizēt minēto projektu.</p> <p>Pielikumā: Informācija par LAD apstiprināto projektu "Profesionālo trenāžieru zāles izveide Dagdā".</p>		
--	--	---	--	--

2.5 Pārskats par institūciju atzinumiem 3.redakcijai

Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3.redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemti trīs institūciju atzinumi, t.i. no AS Augstsprieguma tīkls, Valsts robežsardzes un AS Latvijas Valsts meži.

2. tabula. Pārskats par institūciju atzinumu ņemšanu vērā

Nr.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.	Prasības	Piezīme par iekļaušanu TP
1.	AS Augstsprieguma tīkls	17.03.2026. Nr. 2.5/2026/1143	<p>Atbildot uz Jūsu vēstuli ar informāciju par sagatavoto Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju, informējam, ka GEO ievietotie plānojuma dokumenti ir izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV gaisvadu elektrolīnijas un novada teritorijā atrodas divas pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas:</p> <p>"Krāslava", Krāslavā, Vasarnieku ielā 10, zemes vienības apzīmējums 60010020975;</p> <p>"Dagda", Dagdas pagastā, Ozoliņos, "Enerģētiķi" zemes vienības apzīmējums 60540010309.</p> <p>Plānojums ir atzīstams par pieņemamu, ierosinātie nosacījumi AS "Augstsprieguma tīkls" vēstulē Nr. 2.5/2022/3626 (26.10.2022.) ir ievēroti.</p> <p>Lūdzam paskaidrojuma rakstā iekļaut šādus nosacījumus:</p> <p>1. Vēja elektrostaciju novietojumu paredzēt to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV elektrolīnijām un apakšstacijām</p>	<p>Teritorijas plānojumā izmaiņas nav nepieciešamas.</p> <p>Teritorijas plānojuma 3.redakcijā pārvades tīkla transformatoru apakšstaciju "Krāslava" un "Dagda" zemes vienībās ir noteikta Tehniskās apbūves teritorija.</p> <p>Paskaidrojuma raksts ir papildināts.</p> <p>Paskaidrojuma raksta 3.4.2. apakšnodaļa <i>Aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem un citi apgrūtinājumi</i> un 3.5. apakšnodaļa <i>Vēja elektrostacijas</i> ir papildinātas 10 m attālumu no elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV elektrolīnijām un apakšstacijām, paredzot vēja elektrostacijas.</p>
2.	Valsts robežsardze	26.03.2026. Nr.23.1- 8.16/1624	<p>Valsts robežsardzes iesniegtie precizētie nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei⁷⁵ Teritorijas plānojumā ir iekļauti tikai daļēji:</p> <p>1. Noteikumi par teritoriju, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir iekļauti gan Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (3.3.</p>	<p>Teritorijas plānojumā izmaiņas nav nepieciešamas</p> <p>Teritorijas plānojuma 3.redakcijā valsts robeža, valsts robežas josla,</p>

⁷⁵ Valsts robežsardzes 2025. gada 31. janvāra vēstule Nr. 23.1-8.16/528 "Par atzinuma sniegšanu Krāslavas novada teritorijas plānojumam" sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Grupa93".

Nr.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.	Prasības	Piezīme par iekļaušanu TP
			<p>apakšnodaļā “Teritorijas ar īpašiem noteikumiem”), gan Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (5.1. apakšnodaļas “Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem” 5.1.1. apakšnodaļā “Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa (TIN1)”).</p> <p>2. Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā⁷⁶.</p> <p>3. Pierobežas josla un pierobeža ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā⁷⁷.</p> <p>Valsts robežsardze savos divos iepriekšējos atzinumos par Krāslavas novada teritorijas plānojumu⁷⁸ ir pamatojusi ar teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvo aktu konkrētām tiesību normām un normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumiem to, kādēļ pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu, pierobežas joslu, patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas teritoriju, kā arī pamatinformācija par pierobežu ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Tas nemaz nav ņemts vērā. Pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu, pierobežas joslu, patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas teritoriju, kā arī pamatinformācija par pierobežu nav iekļauta Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, bet ir pārvietota uz paskaidrojuma rakstu (3.4.5. apakšnodaļu “Valsts robežas, pierobežas un patrulēšanas joslas un pierobeža”).</p> <p>Ziņojumā tiek uzskatīts, ka atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā esot augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertā normatīvā regulējuma dublēšana. Ziņojumā arī tiek uzskatīts, ka esot nepieciešams likumdevēja deleģējums, lai</p>	<p>patrulēšanas joslas un pierobežas teritorijas ir attēlotas (skatīt Paskaidrojuma raksta 3.4.5. apakšnodaļu “Valsts robežas, pierobežas un patrulēšanas joslas un pierobeža” un grafiskā daļa). Skatīt arī šī Pārskata 3.5. apakšnodaļu.</p>

⁷⁶ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.7. apakšpunkts. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 31.1.2. apakšpunkts.

⁷⁷ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 31.2.5. un 31.2.6. apakšpunkts.

⁷⁸ Valsts robežsardzes 2025. gada 20. jūnija vēstule Nr. 23.1-8.16/2711 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu” sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Grupa93” un Krāslavas novada pašvaldībai un Valsts robežsardzes 2025. gada 10. marta vēstule Nr. 23.1-8.16/1137 “Par atzinumu Krāslavas novada teritorijas plānojumam” sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Grupa93”.

Nr.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.	Prasības	Piezīme par iekļaušanu TP
			<p>Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos lietotu atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā. Tas ir pretrunā ar normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā un Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. un 59.2. apakšpunktu, kā arī 61. un 63. punktu.</p> <p>Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir 2.4. apakšnodaļa “Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi”. Tajā ir jāizveido jauna apakšnodaļa “Ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu saistītās apgrūtinātās teritorijas”, kurā ir jāiekļauj pamatinformācija un citi noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu, patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas teritoriju, kā arī pamatinformācija par pierobežu, izmantojot Valsts robežsardzes iesniegtos precizētos nosacījumus teritorijas plānojuma izstrādei⁷⁹.</p> <p>Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (3.4. apakšnodaļā “Aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi”) ir apgalvots, ka apgrūtinātās teritorijas ir attēlotas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē saskaņā ar valsts institūciju – datu turētāju sniegto informāciju Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādei vai Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmā, kā arī tas, ka valsts robežas josla, pierobežas josla, patrulēšanas josla, robežzīmju uzraudzības josla un pierobeža ir attēlota kā apgrūtinājums ar apgrūtinājuma kodu.</p> <p>Ģeotelpiskās informācijas portāls ir nevis Teritorijas plānojuma grafiskā daļa vai tās karte, bet gan tīmekļa vietne vai tai pielīdzināms līdzeklis, kas nodrošina pieeju ģeotelpisko datu kopām, pakalpojumiem un metadatiem⁸⁰.</p> <p>Lai sagatavotu Teritorijas plānojuma grafisko daļu, teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā nepieciešamos datus par apgrūtinātajām</p>	

⁷⁹ Valsts robežsardzes 2025. gada 31. janvāra vēstule Nr. 23.1-8.16/528 “Par atzinuma sniegšanu Krāslavas novada teritorijas plānojumam” sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Grupa93”.

⁸⁰ Ģeotelpiskās informācijas likuma 1. panta 11. punkts.

Nr.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.	Prasības	Piezīme par iekļaušanu TP
			<p>teritorijām nodrošina Valsts zemes dienests un šie dati tiek ņemti no Aprūtināto teritoriju informācijas sistēmas⁸¹. Patrulēšanas joslas platība attiecīgajā zemes vienībā, patrolēšanas joslas koordinātas attiecīgajā zemes vienībā, patrolēšanas joslas sākuma un beigu koordinātas, kā arī tās attālums no valsts robežas ir vispārzināma informācija⁸².</p> <p>Teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes atbilstoši nepieciešamajam mērogam un, ja nepieciešams, lieto atšķirīgus mērogius ar atbilstošu detalizācijas pakāpi⁸³. Tomēr Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav lietots mērogs ar atbilstošu detalizācijas pakāpi, lai ar lietotajiem apzīmējumiem, tostarp atbilstošu līniju biezumu, uzskatāmi, pieņemami un precīzi attēlotu valsts robežas joslu (vietās, kur tā nosakāma vai kur to var noteikt), patrolēšanas joslu, robežzīmju uzraudzības joslu un valsts robežu. Tas ir pretrunā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 33. pantu⁸⁴ un citiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā⁸⁵. Teritorijas plānojuma grafisko daļu noformē, norādot kartes izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga)⁸⁶. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir izveidota kā virtuālā izdrukā pdf formātā, kurā mērogs ir izteikts grafiski jeb lineāri, pievienojot iedaļu skalu. Šajā izdrukā nav norādīts izvēlētais izdrukas mērogs, ja tas ir ticis samazināts. Teritorijas plānojuma izstrādi organizē un vada ar Krāslavas novada pašvaldības domes lēmumu apstiprināts izstrādes vadītājs, kas sagatavo arī Ziņojumu⁸⁷. Ziņojuma ievada daļā ir minēts, ka Teritorijas plānojuma</p>	

⁸¹ Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumu Nr. 392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" 30.2.9. un 38.4. apakšpunkts.

⁸² Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrolēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrolēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 1. pielikums.

⁸³ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 7. punkts un 27. punkts.

⁸⁴ Aprūtinātās teritorijas, kā arī objektus un tiem noteiktās aizsargjoslas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos attēlo Aprūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktajā kārtībā.

⁸⁵ Skat. arī Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 81. punktu un 86. punktu.

⁸⁶ Turpat, 6. punkts.

⁸⁷ Turpat, 2. punkts, 75. punkts un 80. punkts. Krāslavas novada pašvaldības domes 2022. gada 29. septembra sēdes lēmuma Nr. 1170 (protokols Nr. 15, 31.§) 3. punkts.

Nr.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.	Prasības	Piezīme par iekļaušanu TP
			<p>izstrādē Krāslavas novada pašvaldība ir piesaistījusi kā izstrādātāju komersantu SIA “Grupa93”, bet grafiskās daļas kartē ir minēti daži konkrēti darbinieki, kas ir izstrādājuši Teritorijas plānojumu. Tomēr Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts un grafiskās daļas karte, kā arī Ziņojums nav parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un nesatur laika zīmogu. Ņemot vērā minēto, ir attiecīgi jāprecizē Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts un grafiskā daļa.</p>	
3.	AS Latvijas Valsts meži	27.03.2026. Nr. 4.1-2_01wl_300_26_214	<p>Akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” Dienvidlatgales reģions (turpmāk- LVM) ir iepazinies ar plānošanas dokumenta “Krāslavas novada teritorijas plānojums” 3.0 redakciju.</p> <p>LVM vērš uzmanību sekojošiem plānošanas dokumenta “Krāslavas novada teritorijas plānojums” (3.0 redakcija) nosacījumiem un punktiem:</p> <p>20. punkts - ņemot vērā, ka atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 326 «Būvju klasifikācijas noteikumi» vēja elektrostacija ir inženierbūve (2), aicinām izteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 20. punktu šādā redakcijā - <i>Meža zemes atmežošana apbūvei atļauta tikai zem ēkām un iekšpagalmiem, ceļiem un inženierbūvēm</i></p>	<p>Teritorijas plānojumā ir veiktas izmaiņas</p> <p>Pamatojoties uz Būvniecības likumu un Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi”, teritorijas plānojuma 3.1. apakšredakcijā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – Apbūves noteikumi) 20. punktā vārdi “ceļiem un inženiertehniskās apgādes objektiem” ir aizstāti ar vārdiem “un inženierbūvēm”.</p>
			<p>362. punkts – aicinām papildināt 362. punkta 18. atsauci, izsakot to šādā redakcijā - <i>Ražošanas vai noliktavu būvēm - atbilstoši tehnoloģiskajai nepieciešamībai, inženierbūvēm un skatu torņiem pēc funkcionālās nepieciešamības.</i></p>	<p>Teritorijas plānojumā ir veiktas izmaiņas</p> <p>Apbūves noteikumu 362. punkta 18. atsauce ir papildināta ar vārdiem “inženierbūvēm un”.</p>
			<p>450. punkts - ņemot vērā, ka teritorijas plānojuma grafiskajā daļā TIN52 ir attēlots kā punkts, aicinām precizēt 450. punktu, norādot, uz kādu teritoriju attiecas minētā prasība un kas šajā punktā saprotams ar “vērtīgā ainava”.</p>	<p>Teritorijas plānojumā nav veiktas izmaiņas</p> <p>TIN52 Augstvērtīgs skatu punkti (kopā četri punkti) grafiskajā daļā ir noteikts tikai kā punkts. Apbūves noteikumu 449. punkts</p>

Nr.	Institūcija	Atzinuma saņemšanas datums, Nr.	Prasības	Piezīme par iekļaušanu TP
				<p>nosaka, ka “Grafiskajā daļā noteiktie Augstvērtīgie skatu punkti TIN52 ir atvērumi uz ainavas kompozīciju un vērtībām, kuras raksturo Novada identitāti un vietas sajūtu, kas ir nozīmīgi vietas tēla veidošanā.”</p> <p>Paskaidrojuma raksta 3.3.6. apakšnodaļā 12. attēlā redzams četru punktu izvietojums novadā un no tiem redzamās vizuālās ietekmes zonas – 2 km (izteikta vizuāla ietekme), 4,5 km (vidēja vizuāla ietekme) un 8 km (minimāla vizuāla ietekme).</p> <p>Minētā Paskaidrojuma raksta apakšnodaļa ir papildināta ar skaidrojumu, ka “Būvvalde, Būvvalde, pamatojoties uz Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 225.punktu augstvērtīgo skatu punktu ietekmes var pieprasīt veikt ainavas izvērtējumu detālplānojuma vai būvprojekta ietvaros. Akceptējot būvniecības ieceri, būvvalde var ņemt vērā, vai jaunajai būvniecībai ir izteikta vai vidēja vai minimāla ietekme uz ainavu.”</p>

Pielikumi

1. pielikums. Institūciju atzinumi par 3.redakciju

AS Augstsprieguma tīkls



AS "Augstsprieguma tīkls"
Dārziema iela 86, Rīga, LV-1073

Reģistrācijas Nr.
40003575567

T +371 6772 8353

ast@ast.lv
www.ast.lv

17.03.2026.
Uz 06.03.2026

Nr. 2.5/2026/1143
TAPIS informāciju

Krāslavas novada pašvaldība
Rīgas iela 51
Krāslava
Krāslavas novads
LV-5601

Par atzinumu Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijai

Atbildot uz Jūsu vēstuli ar informāciju par sagatavoto Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju, informējam, ka GEO ievietotie plānojuma dokumenti ir izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso akciju sabiedrības "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV gaisvadu elektrolīnijas un novada teritorijā atrodas divas pārvades tīkla transformatoru apakšstacijas:

"Krāslava", Krāslavā, Vasarnieku ielā 10, zemes vienības apzīmējums 60010020975;

"Dagda", Dagdas pagastā, Ozoliņos, "Enerģētiķi" zemes vienības apzīmējums 60540010309.

Plānojums ir atzīstams par pieņemamu, ierosinātie nosacījumi AS "Augstsprieguma tīkls" vēstulē Nr. 2.5/2022/3626 (26.10.2022.) ir ievēroti.

Lūdzam paskaidrojuma rakstā iekļaut šādus nosacījumus:

1. Vēja elektrostaciju novietojumu paredzēt to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV elektrolīnijām un apakšstacijām.

Valdes loceklis

Arnis Daugulis

Notrums
edgars.notrums@ast.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu





AKCIJU SABIEDRĪBA "LATVIJAS VALSTS MEŽI"
Vienotais reģistrācijas Nr.40003466281
Vaiņodes iela 1, Rīga, LV-1004, Latvija
tālrunis 67610015, e-pasts: lvm@lvm.lv

Līvānos

DATUMU SKATĪT DOKUMENTA PARAKSTA LAIKA ZĪMOGĀ
REĢISTRĀCIJAS NUMURU SKATĪT DOKUMENTA PIELIKUMĀ

Krāslavas novada pašvaldībai
Ē_ADRESE

Par atzinuma sniegšanu Krāslavas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijai

Akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" Dienvidlatgales reģions (turpmāk- LVM) ir iepazinies ar plānošanas dokumenta "Krāslavas novada teritorijas plānojums" 3.0 redakciju.

LVM vērš uzmanību sekojošiem plānošanas dokumenta "Krāslavas novada teritorijas plānojums" (3.0 redakcija) nosacījumiem un punktiem:

1. **20. punkts** - ņemot vērā, ka atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr. 326 «Būvju klasifikācijas noteikumi» vēja elektrostacija ir inženierbūve (2), aicinām izteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 20. punktu šādā redakcijā - *Meža zemes atmežošanas apbūvei atļauta tikai zem ēkām un iekšpagalmiem, ceļiem un inženierbūvēm.*
2. **362. punkts** – aicinām papildināt 362. punkta 18. atsauci, izsakot to šādā redakcijā - *Ražošanas vai noliktavu būvēm - atbilstoši tehnoloģiskajai nepieciešamībai, inženierbūvēm un skatu torņiem pēc funkcionālās nepieciešamības.*
3. **450. punkts** - ņemot vērā, ka teritorijas plānojuma grafiskajā daļā TIN52 ir attēlots kā punkts, aicinām precizēt 450. punktu, norādot, uz kādu teritoriju attiecas minētā prasība un kas šajā punktā saprotams ar "vērtīgā ainava".

Meža apsaimniekošanas plānošanas reģiona vadītājs

Daiga Ancāne

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR
DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Evita Jankovska
e.jankovska2@lvm.lv



Valsts robežsardze

Rūdolfa iela 5, Rīga, LV -1012; tālr. 67075601; e-pasts:pasts@rs.gov.lv, www.rs.gov.lv

Rīgā

Dokumenta datums ir Nr.23.1-8.16/1624 Krāslavas novada pašvaldībai
dokumenta parakstīšanas dome@kraslava.lv
datums Nr. Paziņošanai eAdresē
Uz

Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu

2026. gada 26. februārī Krāslavas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešo redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums)¹. No 2026. gada 6. marta līdz 2026. gada 27. martam notiek Teritorijas plānojuma publiskā apspriešana un institūciju atzinumu sniegšana².

Neskatoties uz to, ka Krāslavas novadā ir teritorijas, kas ir apgrūtinātas valsts robežas joslas, pierobežas joslas un pierobežas dēļ³, Krāslavas novada pašvaldības dome nebija iekļāvusi Valsts robežsardzi starp tām institūcijām, no kurām ir nepieciešams saņemt nosacījumus Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādei un atzinumus par izstrādātajām tā redakcijām⁴. Arī pēc patrulēšanas joslas izvietojuma noteikšanas gar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu⁵, kā rezultātā Krāslavas novadā ir arī teritorijas, kas ir apgrūtinātas patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas dēļ, Krāslavas novada pašvaldības dome nav iekļāvusi Valsts robežsardzi starp tām institūcijām, no kurām ir nepieciešams saņemt nosacījumus Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādei un atzinumus par izstrādātajām tā redakcijām.

¹ Krāslavas novada pašvaldības domes 2026. gada 26. februāra lēmums Nr. 194 "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (protokols Nr. 2, 17.§).

² Materiāli pieejami tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_33413.

³ Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2.1., 3.4. un 4.6. apakšpunkts.

⁴ Krāslavas novada pašvaldības domes 2022. gada 29. septembra sēdes lēmuma Nr. 1170 (protokols Nr. 15, 31.§) pielikuma "Darba uzdevums Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādei" 6.3. apakšpunkts.

⁵ Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2.1 punkts, 1. pielikuma 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 11., 12. un 13. punkts. Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta septītā daļa.

Valsts robežsardze, izskatījusi Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, paskaidrojuma rakstu un grafisko daļu, kā arī Ziņojumu par teritorijas plānojuma otrās redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanu un to vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu, un redakcijas pilnveidošanu (turpmāk – Ziņojums), sniedz šādu atzinumu⁶.

Valsts robežsardzes iesniegtie precizētie nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei⁷ Teritorijas plānojumā ir iekļauti tikai daļēji:

1. Noteikumi par teritoriju, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir iekļauti gan Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (3.3. apakšnodaļā “Teritorijas ar īpašiem noteikumiem”), gan Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (5.1. apakšnodaļas “Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem” 5.1.1. apakšnodaļā “Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa (TIN1)”).

2. Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā⁸.

3. Pierobežas josla un pierobeža ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā⁹.

Valsts robežsardze savos divos iepriekšējos atzinumos par Krāslavas novada teritorijas plānojumu¹⁰ ir pamatojusi ar teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvo aktu konkrētām tiesību normām un normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumiem to, kādēļ pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu, pierobežas joslu, patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas teritoriju, kā arī pamatinformācija par pierobežu ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Tas nemaz nav ņemts vērā. Pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu, pierobežas joslu, patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas teritoriju, kā arī pamatinformācija par pierobežu nav iekļauta Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, bet ir pārvietota uz paskaidrojuma rakstu (3.4.5. apakšnodaļu “Valsts robežas, pierobežas un patrulēšanas joslas un pierobeža”).

Ziņojumā tiek uzskatīts, ka atsaucies uz attiecīgā augstāka juridiska spēka

⁶ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 51. punkts un 59. punkts.

⁷ Valsts robežsardzes 2025. gada 31. janvāra vēstule Nr. 23.1-8.16/528 “Par atzinuma sniegšanu Krāslavas novada teritorijas plānojumam” sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Grupa93”.

⁸ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.7. apakšpunkts. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 31.1.2. apakšpunkts.

⁹ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 31.2.5. un 31.2.6. apakšpunkts.

¹⁰ Valsts robežsardzes 2025. gada 20. jūnija vēstule Nr. 23.1-8.16/2711 “Par Krāslavas novada teritorijas plānojumu” sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Grupa93” un Krāslavas novada pašvaldībai un Valsts robežsardzes 2025. gada 10. marta vēstule Nr. 23.1-8.16/1137 “Par atzinumu Krāslavas novada teritorijas plānojumam” sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Grupa93”.

normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā esot augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertā normatīvā regulējuma dublēšana. Ziņojumā arī tiek uzskatīts, ka esot nepieciešams likumdevēja deleģējums, lai Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos lietotu atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā. Tas ir pretrunā ar normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā un Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2. un 59.2. apakšpunktu, kā arī 61. un 63. punktu.

Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir 2.4. apakšnodaļa "Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi". Tajā ir jāizveido jauna apakšnodaļa "Ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu saistītās apgrūtinātās teritorijas", kurā ir jāiekļauj pamatinformācija un citi noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu, patrulēšanas joslas un robežzīmju uzraudzības joslas teritoriju, kā arī pamatinformācija par pierobežu, izmantojot Valsts robezsardzes iesniegtos precizētos nosacījumus teritorijas plānojuma izstrādei¹¹.

Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (3.4. apakšnodaļā "Aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi") ir apgalvots, ka apgrūtinātās teritorijas ir attēlotas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē saskaņā ar valsts institūciju – datu turētāju sniegto informāciju Krāslavas novada teritorijas plānojuma izstrādei vai Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmā, kā arī tas, ka valsts robežas josla, pierobežas josla, patrulēšanas josla, robežzīmju uzraudzības josla un pierobeža ir attēlota kā apgrūtinājums ar apgrūtinājuma kodu.

Ģeotelpiskās informācijas portāls ir nevis Teritorijas plānojuma grafiskā daļa vai tās karte, bet gan tīmekļa vietne vai tai pielīdzināms līdzeklis, kas nodrošina pieeju ģeotelpisko datu kopām, pakalpojumiem un metadatiem¹².

Lai sagatavotu Teritorijas plānojuma grafisko daļu, teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā nepieciešamos datus par apgrūtinātajām teritorijām nodrošina Valsts zemes dienests un šie dati tiek ņemti no Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas¹³. Patrulēšanas joslas platība attiecīgajā zemes vienībā, patrulēšanas joslas koordinātas attiecīgajā zemes vienībā, patrulēšanas joslas sākuma un beigu koordinātas, kā arī tās attālums no valsts robežas ir vispārzināma informācija¹⁴.

¹¹ Valsts robezsardzes 2025. gada 31. janvāra vēstule Nr. 23.1-8.16/528 "Par atzinuma sniegšanu Krāslavas novada teritorijas plānojumam" sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Grupa93".

¹² Ģeotelpiskās informācijas likuma 1. panta 11. punkts.

¹³ Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumu Nr. 392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" 30.2.9. un 38.4. apakšpunkts.

¹⁴ Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 1. pielikums.

Teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes atbilstoši nepieciešamajam mērogam un, ja nepieciešams, lieto atšķirīgus mērogius ar atbilstošu detalizācijas pakāpi¹⁵. Tomēr Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav lietots mērogs ar atbilstošu detalizācijas pakāpi, lai ar lietotajiem apzīmējumiem, tostarp atbilstošu līniju biezumu, uzskatāmi, pieņemami un precīzi attēlotu valsts robežas joslu (vietās, kur tā nosakāma vai kur to var noteikt), patrolēšanas joslu, robežzīmju uzraudzības joslu un valsts robežu. Tas ir pretrunā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 33. pantu¹⁶ un citiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā¹⁷. Teritorijas plānojuma grafisko daļu noformē, norādot kartes izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga)¹⁸. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir izveidota kā virtuālā izdrukā pdf formātā, kurā mērogs ir izteikts grafiski jeb lineāri, pievienojot iedaļu skalu. Šajā izdrukā nav norādīts izvēlētais izdrukas mērogs, ja tas ir ticis samazināts.

Teritorijas plānojuma izstrādi organizē un vada ar Krāslavas novada pašvaldības domes lēmumu apstiprināts izstrādes vadītājs, kas sagatavo arī Ziņojumu¹⁹. Ziņojuma ievada daļā ir minēts, ka Teritorijas plānojuma izstrādē Krāslavas novada pašvaldība ir piesaistījusi kā izstrādātāju komersantu SIA "Grupa93", bet grafiskās daļas kartē ir minēti daži konkrēti darbinieki, kas ir izstrādājuši Teritorijas plānojumu. Tomēr Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts un grafiskās daļas karte, kā arī Ziņojums nav parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un nesatur laika zīmogu.

Nemot vērā minēto, ir attiecīgi jāprecizē Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts un grafiskā daļa.

Valsts robezsardzes priekšnieka vietnieks
(Galvenās pārvaldes priekšnieks)

J. Martukāns

Jānis Zālītis 67913544
janis.zalitis@rs.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

¹⁵ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 7. punkts un 27. punkts.

¹⁶ Aprūtinātās teritorijas, kā arī objektus un tiem noteiktās aizsargjoslas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos attēlo Aprūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktajā kārtībā.

¹⁷ Skat. arī Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 81. punktu un 86. punktu.

¹⁸ Turpat, 6. punkts.

¹⁹ Turpat, 2. punkts, 75. punkts un 80. punkts. Krāslavas novada pašvaldības domes 2022. gada 29. septembra sēdes lēmuma Nr. 1170 (protokols Nr. 15, 31.§) 3. punkts.

2. pielikums. Personu priekšlikumi par 3. redakciju

Fiziskas personas iesniegums

IESNIEGUMS

20. gada 23. Martā

Krāslavas novada pašvaldībai

Par pašatbildzēkļa
ieguldījumiem

1. Viens un svārstīgs jaufajms pilsetā. Dažādi ir katoļzādzības tīkla iekārtojamus. Šim nolīkam būtu lietderīgi p. Dažādi, p. Hānnes ielā ieviest centralizētu kanalizācijas sistēmu, novadot notekūdeņus uz pilsetas attīrīšanas iekārtu.
2. Hānnes not un iekārtot tīrīšanas sistēmu p. Hānnes ielā.
3. Uzriņot eļļu sērkmes zīmes nītu Hānnes ielā garumā, nepīlējot sturam p. s. n. i. j. a. m. 46 m. / st.
4. Demēt uz īdasvadu, p. Hānnes ielā garumā, ugunsbīzānus fīdnektus.

priekšlikumi
teritorijas
plānojamam

SANĒMIS
Krāslavas novada pašvaldībā
26.03.2016
Nr. 11-13/348

Pašvaldības speciālista priekšlikumi

Par plūdu kartes aktualizēšanu.

Iepazīstoties ar LVĢMC plūdu karti radās vairāki jautājumi par iespējamām neprecizitātēm:

1. Applūstošajā zonā iezīmēta teritorija ap Rēzeknes ielu (Poļu skola, autoserviss "Ritms", daļa bijušās Lauktechnikas, kas vizuāli atrodas augstāk par pilsētas centru, tai pašā laikā nav iezīmēti Vecie katoļu kapi, Pļavu iela, Raiņa/Plāteru ielas krustojums (tilts pār Jāņupīti), kas atrodas krietni zemāk.
2. Apskatot kartē esošās augstuma atzīmes rodas jautājums kāpēc punkti Latgales ielā (154 m) un Kalnu ielā aiz sausā piena rūpnīcas (162 m) ir ietverti applūstošajā teritorijā, bet Lakstīgalu iela (124 m), Rēzeknes iela (aiz vecajiem kapiem) (133 m) nav. Analogiska situācija ir arī Daugavas kreisajā krastā. Salīdzinājumam: sarkanā brīdinājuma atzīme Krāslavas hidroloģisko novērojumu stacijā ir 105,14 m.
3. Piekrītu, ka nepieciešams izvērtēt arī situāciju posmā Krāslava – Piedruja – BR robeža un iekļaut plūdu riskam pakļautās teritorijas (piem. Indricas upes ieteka Daugavā, Brūnuļi). Citādi rodas iespaids ka Latvija beidzas uzreiz aiz Krāslavas.
4. Jāsavāc informācija arī no pārējām pagastu pārvaldēm par applūstošajām teritorijām un autoceļiem. Arī LVC ir plūdu riskam pakļauto Valsts autoceļu posmu saraksts, ko varētu iekļaut kartē.
5. Veidojot plūdu karti Krāslavas pilsētā ir jāņem vērā apdraudētās teritorijas topogrāfisko karti ar augstuma atzīmēm, lai precīzāk noteiktu applūstošās teritorijas.

Ar cieņu

Krāslavas novada pašvaldības
Civīlās aizsardzības organizators

Krāslavas novada pašvaldībai
Rīgas iela 51, Krāslava, LV-5601



IESNIEGUMS

Par priekšlikumu Krāslavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanai

Vēlos iesniegt priekšlikumu saistībā ar lēmumu "Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma trešās redakcijas pilnveidošanu un nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

Lūdzu izvērtēt iespēju mainīt nekustamā īpašuma Brīvības ielā 29A, Dagdā, Krāslavas novadā funkcionālo zonējumu no Rūpnieciskās apbūves teritorijas uz Jaukta centra apbūves teritoriju.

Zonējuma maiņa ir nepieciešama, lai nodrošinātu iespēju realizēt Lauku atbalsta dienesta apstiprināto projektu "Profesionālo trenāžieru zāles izveide Dagdā", kura mērķis ir veselīga dzīvesveida attīstībai, izveidot augstas kvalitātes pakalpojumu Dagdas iedzīvotājiem, radot ar modernām un profesionālām iekārtām aprīkotu trenāžieru zāli.

Plānotais projekts paredz pielāgot esošo ēku sporta aktivitātēm, izveidojot trenāžieru zāli, kas būs pieejama Dagdas un apkārtnējo pagastu iedzīvotājiem.

Nemot vērā minēto, lūdzu iekļaut šo priekšlikumu Krāslavas novada teritorijas plānojuma pilnveidošanas procesā un izvērtēt iespēju mainīt attiecīgā īpašuma funkcionālo zonējumu uz Jaukta centra apbūves teritoriju, kas ļautu realizēt minēto projektu.

Pielikumā:

1. Informācija par LAD apstiprināto projektu "Profesionālo trenāžieru zāles izveide Dagdā".

Datums: 11.03.2026